

La Fàbrica de Cartró

INFORME DE PARTICIPACIÓ

Procés participatiu del projecte per a la transformació i regeneració urbana de l'àmbit de la Fàbrica de Cartró

Diputació Barcelona

AJUNTAMENT DE LA VILA DE MASQUEFA

La Fàbrica de Cartró

Crèdits

Coordinació

Ajuntament de Masquefa

Daniel Gutierrez, alcalde

Oficina del Futur

AJUNTAMENT DE LA VILA DE MASQUEFA

Finançament

Diputació de Barcelona

Ferran Barba Boada - Tècnic Assessor Regeneració Urbana

Diputació Barcelona

Equip responsable

Paisaje Transversal

Pablo Muñoz Unceta – Coordinació del projecte

Francesca Raimondi – Tècnica de projecte

Josefina Ovalle Parot – Tècnica de projecte

Landa Hernández Martínez – Identitat gràfica i comunicació

Beatriz Márquez Pozo – Gràfica i comunicació

paisaje transversal
escuchar y transformar la ciudad

Facilitació de sessions participatives

Col·lectiu d'Arquitectes El Tinglado

Mikel Pau Casado Buesa

Antonio Reboredo Raposo

Viviana Noemí Lozupone

EL TINGLADO

Abril de 2026

Índex

1. Introducció 8
1.1 Antecedents 8
1.2 Objectius del Projecte 8
1.3 Marc normatiu 8
1.4 Agents implicats 9

2. Procés de participació de la Fàbrica de Cartró 11
2.1 Objectius específics del procés participatiu 11
2.2 Aproximació conceptual i teòrica del procés participatiu 13
2.3 Metodologia 15
2.4 Avaluació del desenvolupament del procés participatiu 21
2.5. Resultats del procés de participació 35

3. Actes de les sessions 55
3.1 Acta 1ª Sessió: Introducció al projecte i presentació del procés 55
3.2 Acta 2ª Sessió: Identificació de les necessitats prioritàries 67
3.3 Acta 3ª Sessió: Definició dels possibles usos de l'àmbit 87
3.4 Acta 4ª Sessió: Estratègies de viabilitat i sostenibilitat 104
3.5 Acta 5ª Sessió: Participació de la població jove en la transformació de l'àmbit 124
3.6 Acta 6ª Sessió: Devolució del procés participatiu realitzat 138

Índex de fotografies

Sessió 1. Presentació del projecte de transformació.(2025) Elaboració pròpia. 56
Sessió 2.Visita a l'àmbit de l'antiga fàbrica de cartró i als seus espais interiors (2025). Elaboració pròpia. 70
Sessió 2. Un dels grups de les persones assistents, realitzant la dinàmica de l'arbre del problema (2025). Elaboració pròpia. 71
Sessió 2. El conjunt de les persones assistents, a la plenària final de la sessió (2025). Elaboració pròpia. 72
Sessió 2. Arbre del problema realitzat pel primer grup de persones assistents (2025) Elaboració pròpia..... 81
Sessió 2. Arbre del problema realitzat pel segon grup de persones assistents. (2025) Elaboració pròpia. 83
Sessió 2. Arbre del problema realitzat pel primer grup amb els vots i la llista de prioritats extreta. (2025) Elaboració pròpia. 87
Sessió 2. Les persones assistents, votant les seves prioritats als dos arbres de problemes generats (2025). Elaboració pròpia. 89
Sessió 3. Un dels dos grups a una de les taules temàtiques de la dinàmica del 'cafè per a totes' (2025). Elaboració pròpia. 92
Sessió 3. El mateix grup, a altra taula temàtica de la dinàmica del 'cafè per a totes' (2025). Elaboració pròpia. 93
Sessió 3. Resultats de la primera taula temàtica (2025). Elaboració pròpia. 100
Sessió 3. Resultats de la segona taula temàtica (2025). Elaboració pròpia. 101
Sessió 3. Els resultats de la tercera taula temàtica (2025). Elaboració pròpia. 102
Sessió 3. Els resultats de la dinàmica de plenària amb matriu d'usos, a la pissarra de la sala de la sessió (2025). Elaboració pròpia. 104
Sessió 3. Les persones assistents a la sessió, reunides a la dinàmica de plenària amb matriu d'usos (2025). Elaboració pròpia. 105
Sessió 4. Les persones assistents a la sessió, durant la introducció participativa. (2026). Elaboració pròpia. 109
Sessió 4. Les persones assistents a la sessió, durant la dinàmica del canvas comunitari. (2026). Elaboració pròpia. 110
Sessió 4. Canvas comunitari corresponent a l'estudi de l'ús d'equipament comunitari (2026). Elaboració pròpia. 119
Sessió 4. Canvas comunitari corresponent a l'estudi de l'ús d'habitatge públic (2026). Elaboració pròpia. .. 121
Sessió 4. Els participants de la sessió, durant la part de plenària de convergència (2026). Elaboració pròpia. 122
Sessió 4. Compromisos inicials de la sessió (2026). Elaboració pròpia. 124
Sessió 4. Les persones assistents a la sessió, reunides a part de plenària de convergència (2026). Elaboració pròpia. 125

Sessió 5. El grup de persones participants, durant la marxa (2026). Elaboració pròpia..... 129
Sessió 5. El grup de persones assistents, durant la dinàmica de visions individuals. (2026) Elaboració pròpia. 130
Sessió 5. El grup de persones assistents, a l'espai de Voluntàries durant la marxa exploratòria a l'àmbit de l'antiga fàbrica. (2026) Elaboració pròpia. 135
Sessió 5.Visita als espais interiors de l'antiga fàbrica (2026) Elaboració pròpia. 140

Índex de taules

Taula 1: Caracterització de les persones assistents a les diferents sessions (2026). Elaboració pròpia. 22
Taula 2: Distribució per edat de les respostes del qüestionari (2026). Elaboració pròpia. 24
Taula 3: Distribució per gènere de les respostes del qüestionari (2026). Elaboració pròpia. 25
Taula 4: Distribució per situació laboral i ocupació de les persones (2026). Elaboració pròpia. 25
Taula 5: Distribució per lloc de residència de les persones (2026) Elaboració pròpia. 25
Taula 6: Distribució per pertinença a associacions, entitats o col·lectius de les persones (2026) Elaboració pròpia. 26
Taula 7: Identificació de necessitats prioritàries (2026). Elaboració pròpia a partir del qüestionari. 35
Taula 8: Problemàtiques detectades (2026). Elaboració pròpia a partir del qüestionari. 36
Taula 9: Priorització de demandes per temàtiques (2026). Elaboració pròpia a partir del qüestionari. 39
Taula 10: Preferències d'usos del futur espai (2026). Elaboració pròpia a partir del qüestionari. 41
Taula 11: Elements més citats a l'apartat de patrimoni i memòria històrica de l'àmbit (2026). Elaboració pròpia a partir del qüestionari. 42
Taula 12:Voluntat d'implicació ciutadana (2026). Elaboració pròpia a partir del qüestionari. 47
Taula 13: Interès a rebre més informació sobre el procés (2026). Elaboració pròpia a partir del qüestionari. 48
Taula 14: Sessió 1. Recompte d'assistència a la sessió per edat i gènere (2025). Elaboració pròpia. 57
Taula 15: Sessió 2. Recompte d'assistència a la sessió per edat i gènere (2025). Elaboració pròpia. 71
Taula 16: Sessió 2. Recompte propostes prioritzades per al municipi (2025). Elaboració pròpia. 81
Taula 17: Sessió 3. Recompte d'assistència a la sessió per edat i gènere (2025). Elaboració pròpia. 91
Taula 18: Sessió 4. Recompte d'assistència a la sessió per edat i gènere (2026). Elaboració pròpia. 111
Taula 19: Sessió 5. Recompte d'assistència a la sessió per edat i gènere (2026). Elaboració pròpia. 131

Índex de figures i diagrames

Figura 1: Assistència segons gènere i sessió (2026). Elaboració pròpia. 23
Figura 2: Valoració de les persones assistents de la comunicació prèvia a les sessions (2026). Elaboració pròpia. 27
Figura 3: Valoració mitjana de les persones assistents de la comunicació prèvia a les sessions (2026). Elaboració pròpia. 29
Figura 4: Valoració de les persones assistents atorgada a l'equip dinamitzador (2026). Elaboració pròpia. 30
Figura 5: Valoració mitjana de les persones assistents atorgada a l'equip dinamitzador (2026). Elaboració pròpia. 31
Figura 6: Valoració de les persones assistents atorgada a si mateixes (2026). Elaboració pròpia. 32
Figura 7: Valoració mitjana de les persones assistents atorgada a si mateixes (2026). Elaboració pròpia. 33
Figura 8: Sessió 1. Valoració de la comunicació (2025). Elaboració pròpia. 60
Figura 9: Sessió 1. Valoració de l'equip facilitador i intervencions (2025). Elaboració pròpia. 64
Figura 10: Sessió 1. Valoració de la implicació del públic (2025). Elaboració pròpia. 65
Figura 11: Sessió 2. Valoració de la comunicació (2025). Elaboració pròpia. 75
Figura 12: Sessió 2. Valoració de l'equip facilitador i intervencions (2025). Elaboració pròpia. 77
Figura 13: Sessió 2. Valoració de la implicació del públic (2025). Elaboració pròpia. 78
Figura 14: Sessió 3. Valoració de la comunicació (2025). Elaboració pròpia. 96
Figura 15: Sessió 3. Valoració de l'equip facilitador i intervencions (2025). Elaboració pròpia. 97
Figura 16: Sessió 3. Valoració de la implicació del públic (2025). Elaboració pròpia. 98
Figura 17: Sessió 4. Valoració de la comunicació. (2026) Elaboració pròpia. 112
Figura 18: Sessió 4. Valoració de l'equip facilitador i intervencions. (2026) Elaboració pròpia. 114
Figura 19: Sessió 4. Valoració de la implicació del públic. (2026) Elaboració pròpia. 115
Figura 20: Sessió 5. Valoració de la comunicació (2026). Elaboració pròpia. 132
Figura 21: Sessió 5. Valoració de l'equip facilitador i intervencions (2026). Elaboració pròpia. 133
Figura 22: Sessió 5. Valoració de la implicació del públic (2026). Elaboració pròpia. 134

1. Introducció

1.1 Antecedents

Masquefa és un municipi situat a la comarca de l'Anoia, caracteritzat per una població en creixement i una morfologia urbana marcada per un desenvolupament residencial dispers i una trama urbana de teixits fragmentats.

En aquest context, el **projecte de transformació de la Fàbrica de Cartró** es presenta com una **oportunitat estratègica** per teixir i connectar diferents zones residencials del municipi alhora que es genera **un nou espai de centralitat cívica, dinamització social i activació comunitària.** La proposta es basa en la transformació d'un recinte fabril deteriorat, amb problemes constructius i naus parcialment rehabilitades, amb la finalitat de convertir-lo en un espai polivalent que respongui a les necessitats presents i futures de la ciutadania.

La parcel·la objecte del projecte és un sòl urbà amb una superfície cadastral de 8.340 m², situada en una **posició privilegiada a la confluència entre teixits residencials consolidats i zones en procés de transformació**. L'emplaçament ofereix un alt potencial de centralitat, tant per la seva accessibilitat com pel seu valor simbòlic, com a testimoni del passat industrial del municipi.

1.2 Objectius del Projecte

Dins del context anterior, el **Procés Participatiu** s'integra dins de la elaboració d'un full de ruta per orientar la transformació i regeneració urbana de l'àmbit de la Fàbrica de Cartró de Masquefa. Aquest haurà d'establir els criteris urbanístics, ambientals, socials i paisatgístics que permetin impulsar un **model d'urbanització sostenible i integrador, establir opcions de cogestió i usos comunitaris,** prioritzar usos d'interès social i garantir la viabilitat urbanística, ambiental i econòmica. El **procés de participació** s'emmarca dins aquest encàrrec com l'**eina que garanteix el debat públic, la legitimació, la qualitat tècnica i la traçabilitat** de les decisions adoptades en aquest full de ruta.

El treball s'adreça a tota la parcel·la del recinte de la Fàbrica de Cartró i comprèn tant els espais exteriors com les construccions que la constitueixen; s'articula en fases: **diagnosi tècnica i participativa; definició de criteris i alternatives; redacció de l'esborrany** de l'instrument amb integració de aportacions; **validació i ajustos finals; suport a la comunicació pública i tràmits d'aprovació.**

1.3 Marc normatiu

1.3.1 Planificació estratègica de la Vila de Masquefa

La vila de Masquefa ha consolidat en els darrers anys un model de planificació estratègica coherent i inclusiu, fortament vinculat als marcs internacionals de referència, com els **Objectius de Desenvolupament Sostenible 2030** i l'**Agenda Urbana Espanyola.**

Aquesta connexió es materialitza en tres instruments clau que configuren l'estratègia municipal: l'*Agenda Urbana de Masquefa 2030*, el **Pla d'Actuació Municipal (PAM) 2024–2027** i l'actualment en redacció **Pla d'Ordenació Urbanística Municipal** (POUM). Aquests instruments comparteixen una perspectiva global: convertir Masquefa en una vila sostenible, justa, acollidora i resilient, capaç de respondre a les necessitats de la població i d'anticipar-se als desafiaments futurs amb projectes transformadors d'alt impacte.

En aquest context, la intervenció sobre la **Fàbrica de Cartró** s'identifica com un **projecte estratègic dins la Visió 1 de l'Agenda Urbana** de Masquefa (Territori protegit i resilient). Aquesta qualifica la necessitat d'establir un **model de governança estable i innovador que garanteixi la qualitat del procés i la viabilitat a llarg termini.** A més, el projecte s'emmarca amb els valors de la ***Nova Bauhaus Europea,*** integrant les dimensions d'estètica (*beautiful*), sostenibilitat (sustainable) i inclusió (*together*) com a eixos fonamentals en la definició de l'estratègia de transformació.

L'àmbit de la fàbrica de cartró està considerat dins del POUM com un **sector de desenvolupament a partir d'un planejament derivat** (Pla de Millora Urbana). La fitxa actual de l'aprovació inicial del POUM per a aquest sector defineix uns paràmetres urbanístics que es revisaran a partir dels resultats del full de ruta i del procés de participació. **Aquests paràmetres s'hauran d'adaptar i modificar a les necessitats de la ciutadania identificades durant el procés** i a la viabilitat tècnica estudiada en el full de ruta per a la transformació de l'àmbit de la Fàbrica de Cartró.

1.3.2 Subvencions a la regeneració urbana innovadora

El desenvolupament del projecte ha estat finançat mitjançant la convocatòria de subvencions de **«Disseny d'accions innovadores de regeneració urbana»** de la Diputació de Barcelona. Aquesta convocatòria finança projectes territorials innovadors que promoguin la **transformació econòmica local** en àmbits com la innovació verda i la bio-economia, les tecnologies emergents i la indústria, l'economia del paisatge, l'economia social i solidària, l'economia creativa i sectors relacionats amb la salut i la qualitat de vida. Està destinada a ajuntaments, consells comarcals, mancomunitats, consorcis i entitats municipals descentralitzades i s'articula com una línia d'ajuts econòmics en convocatòries plurianuals (2024–2027) mitjançant concurrència competitiva.

L'objectiu dels ajuts és **impulsar iniciatives amb capacitat transformadora, transferible i coherent amb les estratègies locals**, valorant especialment la solidesa de la governança, la viabilitat tècnica i econòmica i la capacitat de seguiment i escalabilitat.

1.4 Agents implicats

El procés participatiu ha comptat amb la implicació d'un **conjunt divers d'agents** que configuren **una xarxa representativa del territori** i dels diferents interessos vinculats a la transformació de la Fàbrica de Cartró, i que ha permès aportar una visió integral, inclusiva i equilibrada del procés.

Al mateix temps, el procés s'ha desenvolupat en un **marc de coordinació institucional continuada** que ha assegurat l'alineació entre el treball tècnic, les polítiques locals i els objectius estratègics del municipi. Aquesta coordinació ha facilitat la integració coherent de les aportacions dels agents implicats i ha permès ajustar el procés a les prioritats del municipi. En aquest sentit, s'ha consolidat com un element clau per garantir la viabilitat, la transparència i l'impacte real del procés participatiu en el desenvolupament del projecte de la Fàbrica de Cartró. Per articular el treball tècnic amb els aspectes administratius, l'impuls institucional i facilitar l'enfocament i logística de les sessions de participació s'ha treballat **de manera conjunta amb l'equip tècnic de l'Ajuntament, en concret amb l'Oficina del Futur**.

L'Oficina del Futur de Masquefa

L'Oficina del Futur de Masquefa és un **espai de coordinació transversal i multidisciplinari format per personal tècnic de diferents serveis municipals** per definir, revisar i donar seguiment a projectes transformadors de municipi a partir del **Marc Estratègic de Vila Masquefa 2030 i l'Agenda Urbana**

Local. Es dedica a analitzar el present i planificar el futur mitjançant metodologies innovadores amb una mirada especial al jovent. Està conformada per diferents serveis de l'Ajuntament de Masquefa, incloent-hi: **Serveis Territorials, Cicles de la Vida, Desenvolupament Econòmic, Serveis Econòmics i Societat Digital.** La transformació de l'àmbit de la Fàbrica de Cartró és un projecte transformador identificat en el Marc Estratègic Masquefa 2030.

En el context dels **treballs de coordinació del procés de participació per a la transformació de la Fàbrica de Cartró**, l'Oficina del Futur ha desenvolupat diverses tasques clau per a la correcta posada en marxa del procés. Aquestes tasques han permès definir amb precisió els objectius, les metodologies, els continguts i l'estructura de les sessions del procés, així com ajustar els aspectes operatius i logístics necessaris per al seu correcte desenvolupament. Les **reunions de treball** realitzades entre l'Oficina del Futur i l'equip redactor i dinamitzador han estat fonamentals per contrastar i validar els criteris, garantir l'alineació institucional i assegurar la coherència global del procés participatiu. Igualment, aquestes reunions han permès establir i consolidar els canals de comunicació i coordinació amb l'Oficina del Futur, claus també per a altres aspectes del projecte, com ara el procés de benchmarking o el desenvolupament de l'avantprojecte. Finalment, l'Oficina del Futur ha estat **sempre present en les sessions de participació, com a enllaç tècnic** entre el procés de participació ciutadana i l'administració del municipi.

Altres agents involucrats

En el **marc del mapa d'actors**, definit en la fase d'anàlisi prèvia i recollit al document del Pla de Participació i Comunicació Ciutadana, s'han identificat els agents implicats en diferentes moments i sessions del procés participatiu:

- **Ciutadania en general**, com a principal destinatària del procés, amb especial atenció a diversos col·lectius: el jovent (estudiants i joves en transició al mercat laboral, amb interessos en activitats culturals i d'oci), les persones grans (usuàries de serveis socials i referents en accessibilitat), les organitzacions veïnals i locals (que aporten coneixement directe del territori), els líders comunitaris (facilitadors de la comunicació i la mobilització als barris) i els col·lectius migrats (clau per garantir la diversitat i la representativitat cultural).
- **Entitats actualment vinculades a la Fàbrica de Cartró**, orientades a incorporar coneixement local, contrastar propostes i afavorir la implicació dels agents del territori.
- **Altres entitats sociocomunitàries, culturals, educatives i esportives**, que contribueixen a la detecció de necessitats, la definició d'usos i la programació d'activitats aportant també perspectives pedagògiques, de lleure i d'activació dels espais.

Amb l'objectiu **d'afavorir la implicació de la població jove** del municipi, s'ha impulsat un espai de debat específic amb la part política i, especialment, amb els tècnics de participació i joventut i la regidora de Joventut, per tal de definir els mecanismes i les modalitats de participació més adequades, d'acord amb les polítiques de participació juvenil vigents al municipi.

En aquesta línia, s'ha reforçat la implicació d'aquesta franja d'edat mitjançant la programació d'una sessió específicament adreçada al jovent. Així mateix, en col·laboració amb **l'institut de Masquefa**, s'ha dut a terme una acció informativa al pati escolar, aprofitant un espai habitualment utilitzat per l'Ajuntament, amb l'objectiu de donar a conèixer el procés, despertar l'interès i la curiositat i afavorir la participació activa dels joves, tant en la sessió específica com en el conjunt del procés participatiu.

2. Procés de participació de la Fàbrica de Cartró

L'apartat següent ofereix una visió estructurada de tots els elements fonamentals que van guiar el desenvolupament del procés. S'inicia amb la definició dels objectius específics del procés, seguida d'una revisió de l'aproximació conceptual i teòrica que en sustenta el plantejament. Després, es presenta la metodologia adoptada, les sessions de treball fetes, i els espais de treball i canals de comunicació utilitzats per facilitar la col·laboració.

Posteriorment, es detalla el calendari aplicat, així com l'avaluació del desenvolupament del procés participatiu, incloent-hi l'abast del procés i perfil d'assistència, l'avaluació del procés de les persones participants i la valoració del treball de l'equip dinamitzador.

Finalment, s'exposen els resultats del procés de participació, amb els resultats del qüestionari obert, els dels tallers focals, i les conclusions temàtiques de les idees aportades, proporcionant una visió integral dels aprenentatges i de les propostes generades.

2.1 Objectius específics del procés participatiu

2.1.1 Objectiu general

El projecte té com a objectiu la **redacció d'un instrument urbanístic avançat i participat que orienti la transformació del conjunt de la Fàbrica de Cartró com a àmbit de regeneració urbana**. Aquest instrument haurà de definir criteris urbanístics, ambientals, socials i paisatgístics que facin possible: impulsar un model d'urbanització sostenible i integrador; establir opcions de cogestió i usos comunitaris; prioritzar usos d'interès social; i garantir la viabilitat urbanística, ambiental i econòmica.

Per tant, el procés participatiu haurà de **descriure i implementar una sèrie d'eines per a avaluar i definir, amb la implicació de la comunitat, les línies d'actuació perquè la transformació** de l'antiga Fàbrica de Cartró es concreti en un equipament comunitari viable, útil i integrador.

2.1.2. Objectius específics

De manera específica el procés participatiu va establir els següents objectius específics:

1. **Identificar necessitats i expectatives**

- Detectar les demandes, prioritats i aspiracions dels diferents col·lectius del municipi respecte als usos, serveis i funcions que hauria d'acollir l'antiga fàbrica.
- Mapejar necessitats per grups (joves, gent gran, famílies, col·lectius migrats, entitats) i per àrees territorials del municipi.

2. **Recollir propostes d'usos i activitats**

- Recopilar i categoritzar les propostes d'usos, programes i activitats que la comunitat proposa per al futur espai (cultural, formatiu, socioassistencial, econòmic, esports, espais verds, etc.).
- Prioritzar usos amb criteris participatius per identificar aquelles activitats amb major suport i viabilitat local.

3. **Avaluar la viabilitat social i econòmica**

- Analitzar la compatibilitat social dels usos proposats: demanda real, coherència amb el teixit associatiu, capacitat de participació i acceptació comunitària.
- Estimar la viabilitat econòmica: a la 4a sessió es van explorar de manera preliminar models de gestió i possibles fonts de finançament, però el procés no va arribar al nivell de costos d'implementació i manteniment, que es treballaran en la fase següent.
- Identificar riscos socials i econòmics i proposar mesures d'atenuació.

4. Definir un pla d'acció i estratègies d'implementació

- Redactar un pla d'acció amb priorització d'intervencions, calendarització orientativa, responsables i fites operatives.
- Proposar estratègies de governança i gestió (incloent models de cogestió, participació continuada i mecanismes de presa de decisions).
- Establir mecanismes de seguiment i avaluació amb indicadors clau per mesurar l'impacte social, la sostenibilitat i l'eficàcia de les accions implementades.

5. Afavorir la apropiació comunitària i la presa de decisions informada

- Garantir que la informació recollida i les propostes es transmetin de manera accessible a la ciutadania i als agents implicats perquè les decisions siguin legítimes i compartides.

6. Definir criteris clau per a l'elaboració de l'avantprojecte

- Definir propostes d'usos i estratègies urbanes per a l'àmbit de la fàbrica de cartró que puguin orientar la redacció de l'avantprojecte arquitectònic i la documentació prèvia del planejament derivat.

2.2 Aproximació conceptual i teòrica del procés participatiu

2.2.1 Aproximació a la participació ciutadana

La metodologia dels processos de regeneració urbana ha de ser **flexible,** ja que aquests s'han d'adaptar a les realitats que existeixen al municipi. Per això, es faran servir diverses eines, i fins i tot metodologies que s'integren en el desenvolupament d'aquests tipus de procés. La metodologia principal que estructura els processos de regeneració urbana és el **mètode "Escoltar i Transformar",** que proposa una **concepció cíclica dels processos urbans.** Aquesta metodologia entén el desenvolupament del projecte com un procés continu en el qual, un cop definides les millores, el procés continua i torna al procés d'escoltar mitjançant l'avaluació i seguiment dels projectes per adaptar l'estratègia si cal. Aquesta metodologia respon l'evolució de projectes complexos en dues fases cícliques:

- **Escoltar l'entorn a través d'eines de recopilació i anàlisi d'informació**, tant qualitatives com quantitatives. Aquesta fase ens permet reconèixer les necessitats i potencials de cada lloc i veïnat, crear dinàmiques per compartir informació i generar coneixement col·lectiu i interès per a les comunitats i parts interessades.
- **Transformar l'entorn de manera col·laborativa**, implica definir estratègies, accions i projectes concrets que millorin la qualitat de vida de les persones que viuen a l'àrea, i fomentin la cooperació icorresponsabilitat en els projectes, així com promoguin un major compromís amb el desenvolupament de l'àrea.

Aquest procés d'escolta s'entén des d'una perspectiva multinivell, permetent no només l'escolta entre l'equip consultor i els diferents agents, sinó entre els agents mateixos. És a dir, el procés generarà canals de comunicació entre els agents polítics, tècnics i socials a partir dels espais de governança plantejats. Això permet generar confiança i treballar plegats els futurs models de co-gestió de la Fàbrica de Cartró regenerada.

Per tant, la proposta de Procés Participatiu es basa en els **principis de la Investigació-Acció Participativa (IAP),** segons els quals s'entén el procés com una successió d'accions la finalitat última de les quals és **la millora o transformació de la pràctica social i el seu entorn** alhora que es produeix una compressió més profunda de la realitat.

És a dir, mitjançant el procés participatiu es vol **implicar les persones** en el procés de **transformació integral d'un àmbit estratègic** del seu barri o localitat, però alhora s'espera que el procés serveixi per generar un **coneixement més profund de la realitat social i l'ecologia urbana del lloc** que serveixi tant a l'**Administració Pública** impulsora com a la **comunitat** que s'hi implica. Per això, cal destacar el paper clau que juguen els actors socials que haurien de participar en la identificació de l'objecte d'estudi, la recol·lecció d'informació, la presa de decisions i el procés de reflexió i acció.

2.2.2 Perspectiva de gènere interseccional

Totes les accions dins del procés, tant les comunicatives que inclouen els documents de difusió, exposició i resultats, com les sessions de treball, parteixen de manera transversal dels **principis de la perspectiva de gènere interseccional.**

La perspectiva de gènere com a principi rector és un enfocament teoricopràctic que aborda de manera integral la identitat de gènere i les seves implicacions polítiques, econòmiques, socials i culturals en la vida de les persones. La perspectiva de gènere interseccional entén la realitat socioeconòmica com un **sistema complex d'estructures desiguals on existeixen opressions múltiples i simultànies,** entre els

diferents gèneres però també segons altres variables de jerarquització social com l'edat, l'origen, l'ètnia, la classe, la diversitat funcional, l'àmbit geogràfic, etc.

Incorporar aquesta perspectiva suposa **vetllar per mitigar les possibles situacions de discriminació i afavorir la inclusió i la participació** de les diferents subjectivitats, sovint situades en posicions d'alteritat, promocionant el principi d'accessibilitat i participació universal per a totes les persones.

Aquests principis sistèmics s'incorporen de manera transversal en la manera d'abordar el procés participatiu (com es dinamitza el procés) i, també, a través dels aspectes i les temàtiques que es valoraran i discutiran durant aquest procés (quins continguts s'aborden).

2.3 Metodologia

El procés participatiu per a la transformació de la Fàbrica de Cartró té un **caràcter consultiu-propositiu**: la seva finalitat és identificar conjuntament necessitats i propostes per al desenvolupament d'un full de ruta amb un **avantprojecte d'arquitectura i la documentació prèvia del planejament derivat.**

Tot i que no existeix un caràcter legal o normatiu que faci vinculants automàticament les propostes, es tracta d'una **iniciativa que parteix de la implicació del Govern Local**. A més existeix una vinculació amb el projecte de l'equip redactor del POUM, i compta amb la interlocució directa amb les àrees d'Urbanisme i l'Alcaldia del municipi.

La connexió directa i el treball coordinat entre l'equip facilitador del procés de participació i l'equip responsable del projecte han permès traslladar les aportacions ciutadanes a la redacció tècnica. El procés podrà acordar **recomanacions sobre alineaments, usos, repartiment d'edificabilitat i urbanització**; aquestes recomanacions es recolliran en l'avantprojecte i la documentació prèvia que serviran de base tècnica per a la tramitació i negociació posteriors, sense garantir la seva adopció definitiva.

2.3.1 Sessions de treball realitzades

1ª sessió: introducció al projecte i presentació del procés participatiu

La **primera sessió** del procés es va dividir en una **primera part expositiva i una segona de caràcter participatiu**. En l'àmbit inicial, es va presentar el **marc estratègic del projecte de transformació de l'antiga Fàbrica de Cartró** i el seu entorn, incloent-hi els objectius de regeneració urbana, els àmbits d'actuació i la seva vinculació amb el planejament municipal. Posteriorment, l'equip facilitador del procés participatiu va detallar l'**enfocament metodològic, els condicionants detectats i les oportunitats identificades**, establint així un marc de referència compartit per a la resta del procés.

A continuació, es va exposar el **disseny del procés participatiu**, incloent-hi el calendari, els diferents formats de participació (tallers participatius, qüestionari comunitari i visites a l'àmbit), així com els mecanismes de recollida i seguiment de les aportacions.

La **fase participativa** es va desenvolupar mitjançant una **dinàmica combinada de quiz interactiu i debat obert**. El quiz va permetre activar coneixements previs i generar implicació, mentre que el debat posterior va facilitar la **recollida d'aportacions qualitatives**, tant en forma d'inquietuds com de propostes inicials. Les intervencions van ser moderades i sintetitzades en temps real, amb l'objectiu d'identificar primers eixos de treball i elements rellevants per a les fases posteriors.

2ª sessió: identificació de les necessitats prioritàries

La **segona sessió** del procés es va iniciar amb una **marxa exploratòria per l'àmbit d'intervenció**, concebuda com una eina d'anàlisi in situ. Durant aquesta visita, les persones participants van poder observar directament les condicions físiques dels **espais interiors i exteriors de l'àmbit, així com el seu entorn**, i conèixer els usos existents a través del testimoni d'usuaris i entitats actualment presents a l'interior de l'antiga fàbrica, generant així una base empírica compartida per al treball posterior.

A continuació, es va realitzar el **primer taller participatiu del procés**, que es va estructurar en diversos blocs, sent la **dinàmica central l'"arbre del problema"**. En aquesta activitat, els participants, organitzats en grups reduïts, van identificar una necessitat central (tronc) i en van analitzar les causes (arrels) i conseqüències (branques), utilitzant suport gràfic i materials com post-its. **Aquesta metodologia va**

permetre estructurar el diagnòstic de manera sistèmica i visual, facilitant la relació entre problemàtiques i possibles línies d'actuació.

Posteriorment, es va desenvolupar una **fase de priorització mitjançant votació creuada**, en què els participants van valorar les aportacions dels altres grups a través de gomets adhesius. Aquesta dinàmica va permetre **jerarquitzar les necessitats identificades** segons el grau de consens i percepció d'urgència.

La sessió va concloure amb una **plenària de retorn**, en què es van exposar els resultats, es van contrastar visions entre grups i es va avançar cap a la **definició d'un conjunt consensuat de necessitats prioritàries.**

3ª sessió: definició dels possibles usos de l'àmbit

La **tercera sessió** del procés es va iniciar amb una **part destinada a la d'inspiració i contextualització del projecte de transformació de l'àmbit**, que va incloure la presentació de dades socioeconòmiques i exemples de projectes de referència en la reutilització d'espais industrials. Aquest apartat va tenir la funció de proporcionar **criteris i referents per a les posteriors fases de generació de propostes** en el marc del procés participatiu.

La **primera dinàmica participativa** de la sessió, realitzada a continuació, **de tipus "cafè per a totes"**, es va organitzar en **taules temàtiques amb rotació de grups**. Cada taula va abordar un àmbit específic (habitatge i cultura; educació, joventut i lleure; sanitat, cures i espai públic), i els participants van generar idees de manera col·laborativa, recollides en suports físics com estovalles de paper i targetes. La rotació va permetre una certa **pol·linització creuada d'idees i la construcció progressiva de propostes** pel àmbit de transformació.

A continuació, es va dur a terme una **dinàmica de classificació mitjançant una matriu d'usos en plenària**. Les propostes generades es van ordenar segons dos eixos, una de prioritat temporal (curt, mitjà, llarg termini) i un altre relatiu a la viabilitat (nivell de dificultat). Aquest exercici va facilitar la **discussió col·lectiva sobre la implementació de les idees i va permetre identificar aquelles més estratègiques i factibles** per al futur de l'àmbit.

4ª sessió: estratègies de viabilitat i sostenibilitat

La **quarta sessió** del procés es va iniciar amb una **introducció basada en l'anàlisi comparada de models de gestió d'espais comunitaris**, incloent-hi diferents formes de governança (pública, comunitària, híbrida) i diversos mecanismes de finançament. Aquesta fase va permetre establir un cert **marc conceptual per al treball posterior** i va generar un **primer debat** entre les persones participants.

La **dinàmica central** va ser el desenvolupament d'un **"canvas comunitari"**, una eina d'anàlisi estratègica adaptada a projectes col·lectius. Els participants, dividits en dos grups segons el seus perfils i interessos, van treballar sobre **diferents dimensions d'un model de sostenibilitat** (recursos, activitats, aliances, costos, comunitats beneficiàries...), aplicades tant a la hipòtesi d'un equipament de caire comunitari com per a l'ús d'habitatge públic a l'àmbit de transformació.

Posteriorment, es va realitzar una **plenària de convergència**, en què es van exposar els resultats de cada grup i es van comparar els diferents models generats. Aquesta fase va incloure un **debat orientat a identificar sinergies, divergències i el grau desitjat de participació** dels diferents agents implicats en la gestió.

La sessió es va tancar amb una **dinàmica de compromisos**, en què els participants van expressar el seu **potencial grau d'implicació** mitjançant un mural estructurat en diferents categories d'aportació, afavorint així la corresponsabilització en el procés.

5ª sessió: participació de la població jove en la transformació de l'àmbit

La **cinquena sessió** es va dissenyar amb una doble estructura que combinava una altra **visita al àmbit amb dinàmiques participatives per a la producció de propostes**, i va estar especialment organitzada per a la **participació de gent jove** del municipi (entre els 15 i els 25 anys).

En primer lloc, es va realitzar una **marxa exploratòria guiada per l'àmbit**, amb l'objectiu de facilitar el **coneixement directe dels espais** per part de la població jove i per contextualitzar tant el projecte de transformació de l'antiga fàbrica de cartró i el seu entorn, així com les dinàmiques posteriors practicades durant la sessió.

Després, el taller realitzat posteriorment es va centrar en la **dinàmica de "visions individuals de futur"**, en què els participants van treballar sobre **suports de tipus gràfic** (plànols, imatges i espais en blanc per dibuixar) i **textual** per representar els usos i configuracions espacials desitjades a l'àmbit a mitjà termini (una dècada). Aquesta activitat va combinar tant **expressions individuals** de les persones joves assistents com diversos **moments d'interacció col·lectiva**, amb el suport continu de les persones facilitadores per estimular la reflexió i el debat entre el públic.

Durant el desenvolupament de la dinàmica, també es van incorporar també **referents externs mitjançant la presentació de casos similars**, reforçant la capacitat d'imaginació i concreció de les propostes del jovent present a la sessió.

La sessió va concloure amb una **plenària de retorn**, en què els participants van exposar les seves propostes i es va generar un **debat orientat a identificar elements comuns, preferències compartides i possibles consensos** sobre els usos futurs de l'àmbit per aquesta franja de la població.

6ª sessió: devolució dels resultats del procés participatiu

La **sisena i darrera sessió** del procés participatiu va consistir en el tancament del mateix i en la devolució dels **resultats** tant quantitatius com qualitatius del procés, així com de les **principals conclusions** extretes. També es van realitzar **ponències** per part dels membres de l'equip municipal, així com de les persones encarregades de la redacció del projecte de transformació de l'àmbit, com a complement al tancament del procés.

En primer lloc, dos membres de l'equip municipal de Masquefa (l'alcalde i una regidora), van aportar la **valoració del govern local del propi procés**, els seus resultats, així com la participació de la ciutadania local, que van considerar d'èxit tant a nivell quantitatiu com qualitatiu.

També van posar en relació el procés en funció del projecte general de transformació de l'àmbit, de les seves **fases futures** a desenvolupar a llarg termini, i respecte a **altres projectes** de transformació i renovació urbana similars del municipi i emmarcats dins de **l'agenda local de Masquefa 2030.**

A continuació, els membres de **l'equip encarregat del procés participatiu**, van resumir les **principals eines** utilitzades durant el mateix (visites, tallers participatius i enquestes), les **diferents sessions** i el **calendari** finalment executat de les mateixes. També exposaren, de manera resumida, els **resultats quantitatius i qualitatius** del qüestionari comunitari general, de les sessions participatives, així com les **conclusions temàtiques** del procés.

Complementàriament, els membres de **l'equip redactor del projecte de transformació**, **van complementar la informació oferta per l'equip del procés**, resumint-ne **l'abast i els objectius**, així com també oferint un avenç de la situació actual de l'àmbit respecte a la seva **qualificació urbanística** i la seva perspectiva dins de futures normatives relacionades amb aquesta (el POUM de Masquefa).

Tot seguit, tant l'equip municipal com els membres dels equips tècnics van respondre les diverses **preguntes i dubtes plantejats per membres del públic assistent** a la sessió sobre aquestes temàtiques específiques.

Posteriorment, es van fer **tres intervencions complementàries sobre nous models de renovació urbana i de planificació d'habitatge** de caràcter social o assequible en entorns similars a l'àmbit de transformació i al seu municipi. L'equip facilitador va intervenir explicant diversos **projectes propers de renovació urbana amb caràcter sostenible i rehabilitació d'àmbits d'antic ús industrial**. Per la seva banda, representants de les organitzacions promotores d'habitatge Sostre Cívic i Cohabitac van exposar els seus respectius models: el cooperatiu en cessió d'ús, en el cas de la primera, i el de lloguer assequible gestionat per fundacions privades, en el cas de la segona.

Finalment, tant els equips municipals com a l'equip facilitador, així com de les organitzacions convidades (Sostre Cívic i Cohabitac), van respondre als **comentaris i dubtes generats pel públic assistent** en una segona ronda de precs i preguntes.

2.3.2 Qüestionari obert

El qüestionari obert buscava transformar impressions i debats en **dades més estructurades** que van permitir comparar necessitats i expectatives. Es va dissenyar per recollir opinions sobre **activitats** desitjades (cursos, tallers, espais recreatius, cultura), **necessitats comunitàries** que el futur espai podria cobrir, avaluació de l'accessibilitat (transport, ubicació, seguretat), **percepcions sobre l'ús de la fàbrica i els elements històrics a preservar**, i el grau de compromís que els participants estarien disposats a assumir en la gestió.

Va estar disponible entre novembre de 2025 i març de 2026 tant **en format físic com en línia** per arribar a un públic ampli i divers; les respostes permeten prioritzar propostes, quantificar preferències i identificar àrees on cal aprofundir amb altres metodologies.

2.3.3 Visites guiades

Les visites guiades tenien com a finalitat **establir un vincle directe entre la comunitat i el lloc**, posant en valor la memòria i la materialitat de l'espai per estimular la reflexió sobre possibles usos futurs.

Es van programar dos recorreguts amb petits grups que van incloure a la ciutadania amb interés i un altre focalitzat en població jove. Durant la caminada **el guia convidava a la participació amb preguntes** com què voldrien conservar de l'espai, quins records tenen i com s'imaginen que l'edifici podria ser útil per al barri.

Les observacions es van recollir dins del taller que es va desenvolupar després de la visita recollint impressions i propostes; aquest registre serveix com sondatge qualitatiu que combinava experiències personals amb idees pràctiques sobre la reutilització.

2.3.4 Espais de treball

Les sessions del procés participatiu s'han desenvolupat, a més de als voltants i a l'interior de l'àmbit de transformació de l'antiga **Fàbrica de Cartró**, en **dos espais comunitaris** del municipi, tots dos ubicats a l'interior de la **Fàbrica Rogelio Rojo**:

- **Centre Tecnològic i Comunitari (CTC Masquefa)**
  Adreça: Av. Catalunya, 60, 08783 Masquefa, Barcelona.
- **Casal de Joves de Masquefa**
  Adreça: Carrer Rogelio Rojo, 5-9, 08783 Masquefa, Barcelona.

2.3.5 Canals de comunicació

Durant el procés participatiu, l'equip de facilitadors del procés participatiu, l'equip responsable del projecte de transformació de l'àmbit i l'administració municipal es van dirigir a la ciutadania local per **diversos mitjans i canals per assegurar la difusió correcta de les convocatòries** de les diferents sessions de participació del procés i dels materials generats durant aquest.

S'han emprat simultàniament **mitjans de difusió tant digitals com en suport físic**, amb l'objectiu d'arribar a una **proporció més gran del públic i de franges d'edat o col·lectius específics del mateix.** Per fer-ho, també s'ha realitzat un treball especialitzat de seguiment i atenció cap a certs col·lectius, acompanyant diferents agents facilitadors (com el tècnic de participació ciutadana i juvenil, per a la sessió especialitzada en aquesta franja d'edat) o disposant els diferents materials d'informació i consulta (com l'enquesta comunitària) en llocs específics, amb la intenció d'augmentar el nombre i la diversitat de les respostes a les consultes.

- **Cartelleria:** s'ha distribuït en format físic i ha estat col·locat en diferents punts de la localitat, de fàcil visualització i que són així mateix llocs comuns de consulta de les activitats i esdeveniments propers per part de la població local. La cartelleria i altres imatges destinades a difondre les convocatòries del procés també van ser difoses de manera digital per diferents canals (pàgina web, xarxes socials de l'ajuntament, pantalles digitals a l'espai públic).
- **Missatges:** l'administració municipal també va facilitar la difusió de les convocatòries a partir d'un servei de missatgeria electrònica individual i mitjançant un servei de missatgeria electrònica individual i els canals de difusió propis de l'Ajuntament a WhatsApp, així com els seus perfils a xarxes socials (Instagram, LinkedIn).
- **Espai informatiu a la web de l'ajuntament:** espai web específic per al projecte de transformació de la fàbrica de cartró (https://masquefa.cat/fabrica-de-cartro/) on s'han facilitat documents relatius al projecte (pla del procés participatiu, pla de comunicació, anàlisi inicial de l'àmbit), així com els materials de difusió de les activitats o l'enquesta en línia.
- **Correus electrònics:** durant la durada del procés també es van enviar correus electrònics tant de manera generalitzada al públic del municipi (per part de l'ajuntament), com o personalitzada, a aquelles persones que ja havien participat en alguna sessió o aquelles entitats o associacions locals amb especial interès en el procés (per part de l'ajuntament o dels equips de facilitació i coordinació).
- **Qüestionari comunitari:** durant la fase de consulta mitjançant qüestionaris, aquest es va facilitar tant en format digital com a físic, amb l'objectiu d'assolir una major part de la població. Tant la versió digital com la física, en format de díptic informatiu, es van oferir en un format bilingüe (català i castellà) i amb diversa informació annexa relativa al procés participatiu general. Tant les enquestes com les bústies per al lliurament van ser ubicades estratègicament a diversos llocs d'afluència general i d'ús específic de diverses franges d'edat o col·lectius concrets de la població (com l'Ajuntament, el CAP, l'institut, el Casal de Joves, el Centre de dia o el Centre Tecnològic i Comunitari de Masquefa).

2.3.6 Calendari aplicat

Les sessions del procés participatiu amb tallers o visites a la zona de l'àmbit de transformació, van sumar un total de 6 esdeveniments, que van seguir el següent calendari i ubicacions:

- **1ª sessió: introducció al projecte i presentació del procés participatiu**

  30 d'octubre de 2025, 18h - Centre Tecnològic i Comunitari (CTC Masquefa)

- **2ª sessió: Visita guiada i identificació de les necessitats prioritàries**

  15 de novembre de 2025, 10:00h - Centre Tecnològic i Comunitari (CTC Masquefa)

- **3ª sessió: definició dels possibles usos de l'àmbit**

  4 de desembre de 2025, 18:00h - Centre Tecnològic i Comunitari (CTC Masquefa)

- **4ª sessió: estratègies de viabilitat i sostenibilitat**

  26 de febrer de 2026, 18:30h - Centre Tecnològic i Comunitari (CTC Masquefa)

- **5ª sessió: Visita guiada i participació de la població jove en la transformació de l'àmbit**

  13 de març de 2026, 17:00h - Casal de Joves de Masquefa

- **6ª sessió: devolució dels resultats del procés participatiu**

  14 d'abril de 2026, 18:00h - Centre Tecnològic i Comunitari (CTC Masquefa)

Així mateix, el **qüestionari comunitari**, tant en el seu format físic com electrònic, ha estat disponible per a la consulta, redacció i devolució per part de la població de Masquefa, durant el **mes de desembre del 2025 i el mes de març del 2026**. Després d'aquest darrer mes, l'enquesta es va tancar i es va procedir a realitzar l'anàlisi quantitativa i qualitativa dels resultats.

2.4 Avaluació del desenvolupament del procés participatiu

2.4.1 Abast del procés i perfil d'assistència

Aquest apartat analitza l'abast del procés a partir de tres fonts: els registres d'assistència a les sessions, el qüestionari comunitari i les enquestes de valoració de cada sessió.

Assistència a les sessions de taller

En el marc de les sessions de taller del procés participatiu impulsat per l'Ajuntament de Masquefa, s'han recollit les dades d'assistència a les cinc sessions de taller programades. Un total de **90 persones** diferents van participar al llarg del procés, acumulant **113 assistències en total (Taula 1).** La sisena sessió, de caràcter expositiu, va reunir 48 persones; no se'n va registrar el perfil, per la qual cosa no s'inclou en aquest apartat.

La distribució de la participació mostra que **73 assistents** (aproximadament el 81 % del total) van assistir **només a una sessió**. Un nombre més reduït va tornar a participar: 11 persones (al voltant del 12 %) van assistir a dues sessions i 6 persones (uns 6 %) van participar en tres trobades. No hi ha hagut cap assistent que tingués presència a quatre o cinc sessions ().

Aquesta configuració indica un **compromís puntual de la majoria de la ciutadania**, amb una **baixa recurrència** en la participació continuada. Les dades suggereixen que, tot i el nombre rellevant d'assistents únics, és necessari aprofundir en les motivacions que limiten la constància –com la disponibilitat horària, la difusió de la informació o l'interès per les temàtiques tractades– per aconseguir una implicació més sostinguda en futures edicions.

D'altra banda, també indica que el procés ha despertat l'interès d'una **amplia quantitat de persones** sent atractiu de manera **diversa** quant als seus continguts ja que fins a la cinquena sessió hi van acudir persones per primera vegada.

Els **menors de 18 anys han sigut tres**: dues dones i un home, sense cap participant que s'identifiqui com a no binari o altre. En la franja de **18-30 anys, la diversitat comença a aparèixer:** set participants, amb dues dones, quatre homes i una persona no binària/altre, la qual va ser l'única declaració de gènere no binari o altre registrada al procés.

En el rang de **31-45 anys, la participació es va concentrar principalment en dones** (vuit) front als quatre homes. El grup de **46-65 anys és el que va aportar la major quantitat d'assistents**, amb trenta-sis persones, distribuïdes en catorze dones i vint-dos homes; la manca de declarants no binaris continua evident.

Finalment, el segment de **65 anys o més compta trenta-dos participants, distribuïts exactament de manera equilibrada** entre setze dones i setze homes, i tampoc hi ha declarants no binaris.

En conjunt, els números per gènere són 42 dones (aproximadament el 47 %), 47 homes (aproximadament el 52 %) i una sola persona no binària/altre (al voltant del 1 %). **La diferència entre homes i dones és mínima**, però la presència de només una persona no binària destaca una oportunitat clara per reforçar la inclusió de les identitats de gènere diverses en futures rondes de participació.

Taula 1: Caracterització de les persones assistents a les diferents sessions (2026). Elaboració pròpia.

Edat	Dona	Home	No binari / altre	Total recompte
< 18 anys	2	1	0	**3**
18-30 anys	2	4	1	**7**
31–45 anys	8	4	0	**12**
46–65 anys	14	22	0	**36**
> 65 anys	16	16	0	**32**
Total Resultat	**42**	**47**	**1**	**90**

Com dèiem, les cinc sessions de taller van registrar una participació total de 113 assistències, la qual cosa indica que diversos ciutadans van acudir a més d'una trobada.

La **sessió inaugural,** centrada en la introducció del projecte i la presentació del procés participatiu, va ser la més concorreguda, amb 21 dones i 20 homes, sumant 41 persones. Aquesta alta afluència reflecteix l'interès inicial per conèixer els objectius i les metodologies que s'oferien.

A la segona sessió, dedicada a la **identificació de les necessitats prioritàries,** la presència masculina es va fer lleugerament més dominant: 22 homes van participar comparats amb 14 dones, totalitzant 36 assistències. La temàtica es va mostrar atractiva per una part important de la població, tot i que amb certa disparitat de gènere va ser més notable que a la primera trobada.

La tercera sessió, que abordava la **definició dels possibles usos de l'àmbit,** va presentar una equilibrada distribució entre dones i homes, amb set participants de cada gènere i cap assistent no binari, resultant en 14 assistències.

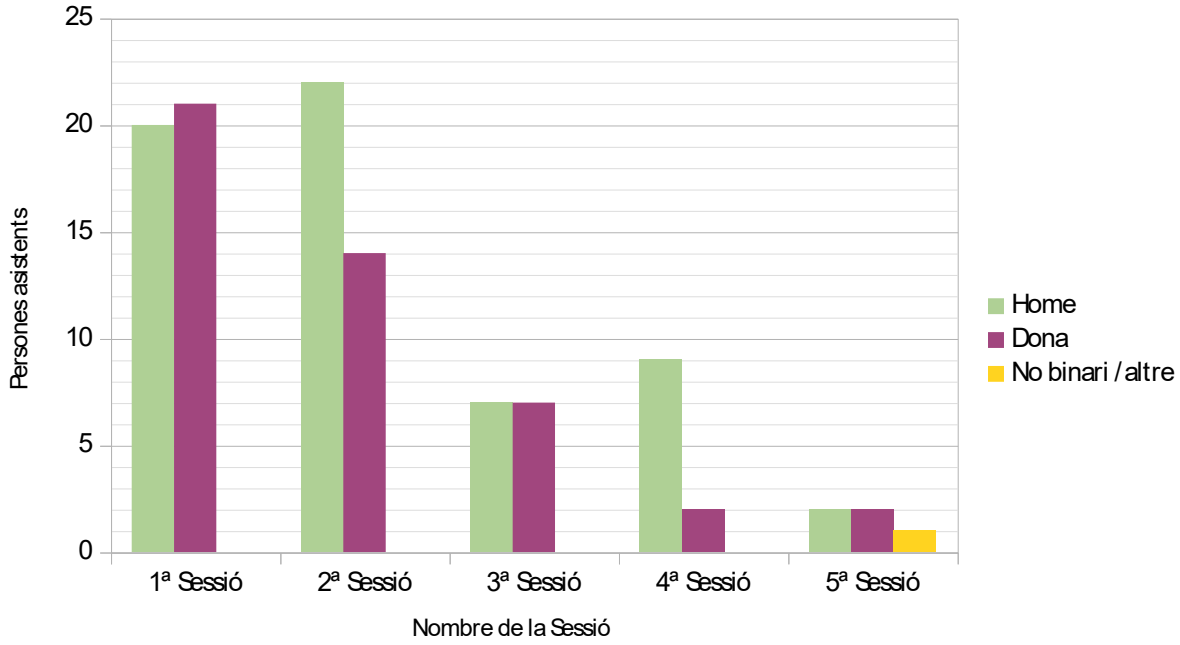
En la quarta sessió, enfocada en **estratègies de viabilitat i sostenibilitat,** la participació torna a augmentar fins a 17 persones. La proporció es desplaça cap als homes, amb 11 homes i només 6 dones. Finalment, la cinquena sessió, es va tractar de focalitzar en la participació de la **població jove** implicant-la en la transformació de l'àmbit. Va tenir la menor afluència, amb dues dones, dos homes i una persona no binària, totalitzant cinc assistències.

Cronològicament, **la primera sessió (introducció al projecte) va atraure el màxim d'assistents**, amb 41 persones, indicant un alt interès inicial. A partir d'aquesta, la xifra va decaure fins a les 36 persones a la segona sessió (necessitats) i fins a les 14 a la tercera (usos possibles).

Tot i que la quarta sessió va tenir un caràcter focalitzat en les entitats (viabilitat i sostenibilitat), l'assistència es va mantenir estable, sense recuperar l'empenta inicial.

La cinquena sessió, centrada en la **participació juvenil, va ser la menys assistida amb només 5 persones,** inclosa l'única participant no binària. Aquesta baixa afluència revela **dificultats per involucrar els joves** i la necessitat de reforçar canals de difusió i formats adaptats a aquest grup per garantir una participació més constant al llarg de totes les etapes del taller.

Figura 1: Assistència segons gènere i sessió (2026). Elaboració pròpia.



Quant a la motivació per acudir al procés participatiu, les vinculacions més concretes són el **M'interessa el procés participatiu** (19 respostes, 18,3 %) i **Visc a prop de la fàbrica** (13 respostes, 12,5 %), indicant un interès i una proximitat geogràfica rellevants. Les vinculacions **institucionals i associatives** (Ajuntament, Associació Motorista, Bastoners, Club Excursionista, Esplai Giravolt, etc.) representen juntes aproximadament 13,5 % del total, mostrant una participació moderada d'entitats locals.

Una part de les respostes reflecteix una **relació d'ús directe amb l'espai** (activitats d'oci, 5,8%; antics treballadors, 3,8%), mentre que un 9,6% indica un vincle de recorregut habitual pels voltants i un 1,9% una relació veïnal genèrica. En conjunt, la informació suggereix que, malgrat la gran incertesa en les respostes, **hi ha un nucli de ciutadans i entitats amb un vincle evident amb la fàbrica, la qual cosa pot ser aprofitada per consolidar el suport comunitari i mobilitzar recursos locals en futures fases del projecte.**

Detallant la valoració de l'assistència, es valora **molt positivament** que en el conjunt de les cinc sessions que van constituir la fase de diagnòstic hi acudeixin **113 persones, (90 persones diferents)**. Aquesta diferència evidencia que el procés **va despertar l'interès d'una part de la ciutadania de Masquefa**, que es va implicar en diverses trobades, però comporta també una **limitació en la capacitat d'engrescar als participants en les darreres sessions**.

La **diversitat de perfils és notable** pel que fa a la distribució per gènere i edat i interessos, la participació femenina és considerable fins a la pràctica paritat i la presència no binària, encara que escassa, demostra que el disseny del procés **ha permès certa inclusió de gèneres diversos.**

Tot i les mesures adoptades, la participació per edat mostra una **representació juvenil limitada**. La sessió específicament adreçada a la població jove (la cinquena sessió) van reunir només **cinc assistents**, i en les altres sessions la franja d'edat més present es trobava entre els 46-65 anys i els de més de 65.

Les franges d'edat més joves solen ser, en general, aquelles que **presenten més dificultats a l'hora d'implicar-se**. Una estratègia de cara a la continuïtat del procés podria passar pel **disseny i treball paral·lel des d'un principi i de manera transversal** a totes les temàtiques creant un grup de treball jove **en un lloc de referència** per a aquest col·lectiu, com a centres esportius o escolars, integrant el procés en la seva **rutina quotidiana.**

Tot i la coordinació amb l'Ajuntament per tenir una convocatòria àmplia, aquesta **tendència sol ser habitual en aquest tipus de processos** i pot respondre a diversos factors comuns en aquest tipus de dinàmiques participatives. Es tracta de processos de transformació urbana que, especialment pel que fa a la visió a llarg termini, requereixen un **important esforç d'imaginació i de previsió futura**, al qual moltes persones no estan acostumades o no mostren interès a adoptar amb una mirada tan a llarg termini.

Un altre factor que sovint limita l'interès en processos d'aquest tipus és la **percepció del seu impacte pràctic i els dubtes sobre la seva capacitat per influir en decisions futures** o per generar compromisos o acords vinculants a mitjà i llarg termini. Aquesta percepció pot generar **incertesa sobre la utilitat directa de la participació** i, en conseqüència, reduir la motivació per mantenir una implicació recurrent. A més, **la presencialitat de les sessions requereix un compromís que no sempre es pot assumir** ni conciliar amb les obligacions diàries, personals i familiars.

També cal destacar que **les dues últimes sessions van ser focalitzades** en segments amb menor mobilització, primer en el cas de la 4a sessió perquè convocava a les **entitats de la pròpia fàbrica** i segon, la 5a focalitzada en el **perfil jove**. Aquesta focalització, entesa com una acció de "discriminació positiva" per obtenir **informació qualitativa de grups d'interès**, tot i fer-se des d'una convocatòria oberta, ha pogut desincentivar la participació d'altres grups o ciutadania en general. És per això, que tampoc es considera la reducció d'assistència especialment preocupant.

En resum, la fase de diagnòstic ha demostrat **una bona mobilització inicial, amb una certa capacitat de recurrència** entre un grup reduït de participants, però presenta punts a millorar relacionats amb la inclusió de joves, la difusió i la claredat d'impacte. Superar aquestes dificultats serà clau per augmentar la quantitat i la qualitat dels participants en les fases següents del projecte.

Perfil de les persones participants del qüestionari

Aquest apartat de l'informe recull l'anàlisi dels resultats obtinguts a través del qüestionari comunitari desenvolupat en el marc del procés participatiu per a la transformació de l'àmbit de l'antiga Fàbrica de Cartró de Masquefa.

Aquest instrument s'inscriu dins la **fase d'escolta del procés** i tenia com a finalitat principal recollir informació estructurada sobre les **necessitats, prioritats i expectatives de la ciutadania**, així com identificar possibles orientacions en relació amb els futurs usos de l'espai de l'àmbit de transformació.

L'anàlisi dels resultats d'aquest qüestionari combina una aproximació quantitativa, basada en preguntes tancades, amb una lectura qualitativa de les respostes obertes, posant **especial èmfasi en la segmentació per edat i gènere**, d'acord amb els criteris definits en el propi qüestionari.

La mostra analitzada està formada per **259 persones participants**, amb una **distribució per edat concentrada principalment en franges adultes** (més de 18 anys). El grup majoritari correspon a persones d'entre **45 i 64 anys (42,9%)**, seguit de les franges de **30 a 44 anys (25,9%)** i **18 a 29 anys (15,1%)**. La participació de persones de **65 anys o més (11,2%)** i de **menors de 18 anys (5%)** és inferior, fet que indica una menor representació dels col·lectius més joves i de més edat (Taula 2).

Taula 2: Distribució per edat de les respostes del qüestionari (2026). Elaboració pròpia.

Franja d'edat	Nombre	Percentatge
Menys de 18	13	5,0%
18–29	39	15,1%
30–44	67	25,9%
45–64	111	42,9%
65 o més	29	11,2%
Total resultat	**259**	**100%**

Així, la mostra presenta una clara concentració en la població adulta, amb un pes especialment rellevant de la franja **45–64 anys (42,9%)**, fet que pot condicionar la lectura de prioritats cap a necessitats vinculades a estabilitat, serveis i qualitat de vida.

Pel que fa al gènere, s'observa una **major participació femenina (56,4%)** respecte de la **masculina (40,5%),** amb una presència minoritària d'altres identitats (1,5%) i quatre persones que no responen o prefereixen no fer-ho (1,6%). Aquesta distribució influirà en la configuració de les prioritats detectades (Taula 3). Així, es podrà observar més endavant que aquesta **sobrerepresentació femenina** es pot correlacionar amb una major incidència de respostes vinculades a **cures, cohesió social i serveis comunitaris**.

Taula 3: Distribució per gènere de les respostes del qüestionari (2026). Elaboració pròpia.

Gènere	Nombre	Percentatge
Dona	146	56,4%
Home	105	40,5%
No binari o altre	4	1,5%
Sense resposta	4	1,6%
Total resultat	**259**	**100%**

Pel que fa a la **situació laboral i l'ocupació** de les persones consultades, es pot observar una **clara majoria de persones treballadores en actiu (62,2%)**, en comparació amb altres grups molt més minoritaris, com les persones actualment **jubilades (15,1%)**, les persones **estudiants o estudiants i treballadores alhora (8,9% i 0,8%, respectivament)**, les persones com a **treballadores autònomes o emprenedores (4,2%) i altres situacions (0,8%).** (Taula 4).

Taula 4: Distribució per situació laboral i ocupació de les persones (2026). Elaboració pròpia.

Situació laboral/ocupació	Nombre	Percentatge
Persona treballadora (empleada)	161	62,2%
Persona jubilada	39	15,1%
Estudiant	23	8,9%
Persona en atur	21	8,1%
Persona autònoma o emprenedora	11	4,2%
Estudiant i treballadora	2	0,8%
Altres	2	0,8%
Total resultat	**259**	**100%**

Respecte al lloc de residència de les persones enquestades, es pot observar una **gran majoria de persones residents al mateix municipi de Masquefa (88%)**, mentre que un **percentatge molt menor correspon a persones residents a la comarca o a municipis propers (6,2%)**. Un percentatge menor a aquest (5,8%) correspon a persones que resideixen a municipis més allunyats (en general igualment de la pròpia província del municipi, Barcelona), així com a aquelles persones que no han indicat el seu lloc de residència (Taula 5).

Taula 5: Distribució per lloc de residència de les persones (2026) Elaboració pròpia.

Lloc de residència	Nombre	Percentatge
Al municipi	228	88%
A la comarca/en un municipi proper	16	6,2%
Altres / no resposta	15	5,8%
Total resultat	**259**	**100%**

Pel que fa a la pertinença a associacions, entitats i col·lectius de les persones enquestades, una certa majoria (66,8%) han respost negativament, mentre que la resta (33,2%), han respost de manera positiva (Taula 6).

Taula 6: Distribució per pertinença a associacions, entitats o col·lectius de les persones (2026) Elaboració pròpia.

Participació a associacions, entitats o col·lectius	Nombre	Percentatge
Sí	86	33,2%
No	173	66,8%
Total resultat	**259**	**100%**

Pel que fa a les persones que van respondre afirmativament a la seva pertinença a alguna associació, entitat o col·lectiu, es pot observar igualment una gran varietat de respostes respecte al tipus i a les activitats realitzades per aquestes associacions, la immensa majoria de les quals es tracta d'entitats locals del municipi i, en menor grau, de la comarca o rodalies de Masquefa.

Així, entre les **86 que van respondre afirmativament es van esmentar més de 70 associacions** o entitats (l'Associació Club de Rol la Clau de Plata, l'Esplai Giravolt, el Casal d'avis), esportiva (CEM Masquefa, Club Esportiu Municipal, Associació Motorista S. 4133, Club Patinatge Artístic Masquefa), religiosa (La Cofradía) o educatives (AFA Escola Bressol, AFA Escola El Turó, AFA Escola La Baldufa i AFA Vinyes Verdes).

També prenen importància associacions ambientalistes o de natura com l'ADF (Agrupació de Defensa Forestal de Masquefa), Animalistes Masquefa o Protectores de gats; o culturals com l'Alzinar Societat Recreativa i Cultural, la colla de Diables de Masquefa, els Gegantons de Masquefa; també i civils o polítiques com La Krida (Comissió Jove de Masquefa), la Associació de Dones i la Associació de Dones Migrants, la Associació de veïns de Can Valls o la Associació Feminista Constel·lació Lila de Masquefa, entre altres.

En conjunt, la mostra permet identificar tendències significatives en relació amb les percepcions i demandes de la població, si bé cal tenir en compte possibles **biaixos de representativitat**, especialment pel que fa a la **menor participació de joves i persones grans**.

2.4.2 Avaluació del procés de les persones participants

Visió general

A partir de les enquestes de valoració de les sessions, es pot fer una valoració qualitativa general segons les mitjanes de puntuació de les diferents preguntes de valoració en cada sessió i per al conjunt de la fase del procés.

S'ha de matisar que la puntuació parteix d'una pregunta de tipus escala (d'1 a 5) sent l'1 el valor més desfavorable i el 5 el més favorable en la resposta. Per facilitar-ne la comparació, les mitjanes que es presenten a continuació estan reescalades sobre 10 (valor 1 = 2; valor 5 = 10). També s'ha de tenir en compte que en les activitats amb poques respostes al qüestionari els valors tenen major pes o desviament per persona.

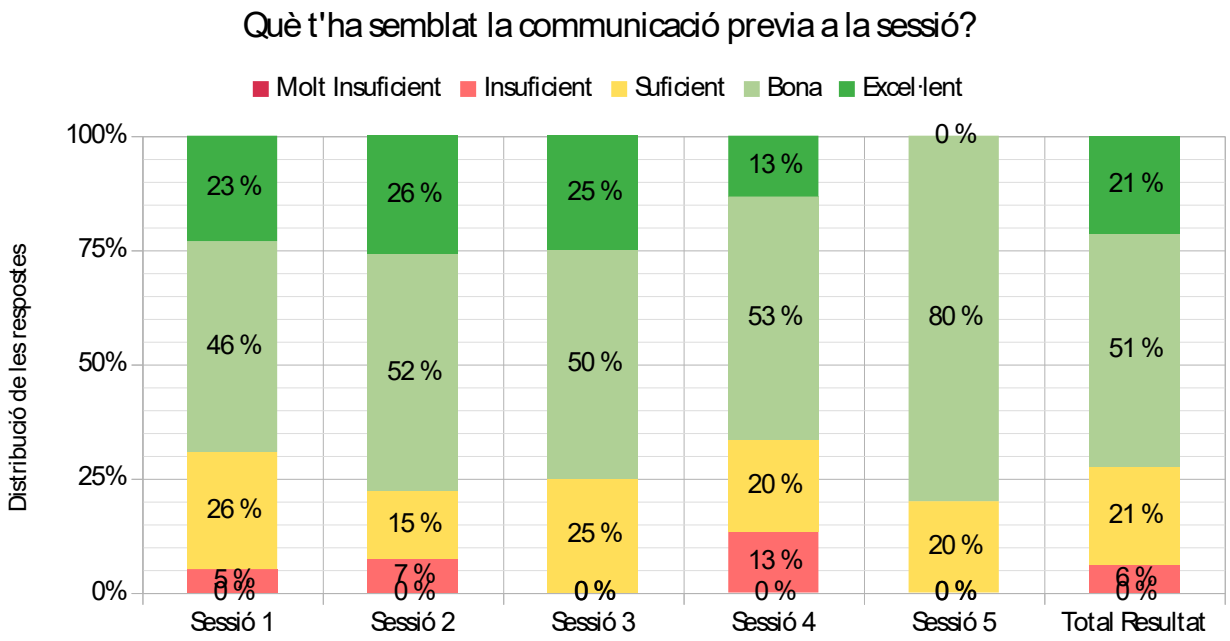
En qualsevol cas, **com a terme general i per al conjunt de persones que va respondre a les enquestes el procés es valora positivament.** El grau d'adequació del **format de les activitats** ha presentat una **tendència positiva al llarg de les cinc sessions**. En la sessió 1, el 93 % dels participants va considerar que el format era adequat; aquest percentatge s'ha mantingut alt, amb oscil·lacions, passant al 89 % a la sessió 2, al 92 % a la sessió 3, al 87 % a la sessió 4 i finalment al 80 % a la sessió 5. Les respostes negatives ("No") han sigut escasses, i les opcions "No sap / No respon" (NS/NR) han augmentat progressivament, des del 5 % a la sessió 1 fins al 20 % a la sessió 5. Aquest increment també ha de matisar-se per la major sensibilitat del càlcul perquè en les sessions amb menor assistència, especialment l'última, cada resposta pren un major pes quantitatiu.

Les valoracions sobre l'adequació de les **temàtiques tractades mostren valoracions altes però irregulars al llarg de les cinc sessions**. En la sessió 1, el 84,6 % dels participants va considerar que les temàtiques eren adequades, un percentatge que va augmentar fins al 93 % a la sessió 2, per després baixar al 75 % a la sessió 3, pujar al 87 % a la sessió 4 i assolir el 100 % a la sessió 5. Les respostes negatives ("No") van ser també escasses i l'opció "No sap / No respon" (NS/NR) també ha variat, amb un 10,3 % a la sessió 1, un 7 % a la sessió 2, un 25 % a la sessió 3, un 7 % a la sessió 4 i cap a la sessió 5, representant un 12 % global. En resum, la percepció global indica que la majoria dels assistents ha trobat les temàtiques adequades, amb una valoració total del 85 % i una **tendència a consolidar la satisfacció en les sessions finals.**

Comunicació prèvia del procés

La comunicació prèvia a les cinc sessions ha estat percebuda de manera generalment positiva, amb un**a mitjana global de 7,76** sobre deu (i). A la primera sessió, la majoria d'avaluacions es van situar en la categoria "Bona" (18 participants) i una part important en "Excel·lent" (9 participants), resultant en una mitjana de 7,74. A la segona sessió, la percepció va millorar lleugerament, amb 14 valoracions "Bona" i 7 "Excel·lent", cosa que eleva la mitjana a 7,93. La tercera sessió va assolir el valor màxim de la sèrie amb una mitjana de 8,00, tot i que les valoracions "Bona" i "Excel·lent" van ser menys nombroses (6 i 3 respectivament).

Figura 2: Valoració de les persones assistents de la comunicació prèvia a les sessions (2026). Elaboració pròpia.



La quarta sessió mostra una lleugera caiguda, amb una mitjana de 7,33, ja que van augmentar les puntuacions "Insuficient" (2) i van disminuir les "Excel·lents" (2). Finalment, a la cinquena sessió la percepció es manté estable amb una mitjana de 7,60, predominant les qualificacions "Bona" (4) i una única "Suficient".

Tot i que es va valorar positivament la comunicació prèvia, **es van recollir diverses respostes obertes que mostren un conjunt de línies d'actuació centrades en enfortir la comunicació** per a futures sessions. En primer lloc, algunes persones van considerar, a la primera sessió, que el **contingut havia estat massa genèric i demanaven major concreció**: explicacions més detallades sobre les problemàtiques i solucions que l'Ajuntament pretenia aplicar, juntament amb resums previs de les sessions per a que els assistents coneguin l'abast i les implicacions del projecte.

Segon, es va proposar la **diversificació i ampliació dels canals,** augmentar la mà d'obres de cartells i la difusió a les xarxes socials, especialment per arribar a la joventut, i complementar-ho amb correus electrònics i missatges de WhatsApp. També es recomanava **col·locar informació a punts de trobada del poble** (biblioteques, casos, centres cívics) i utilitzar formats més visuals o de veu per a reforçar la claredat.

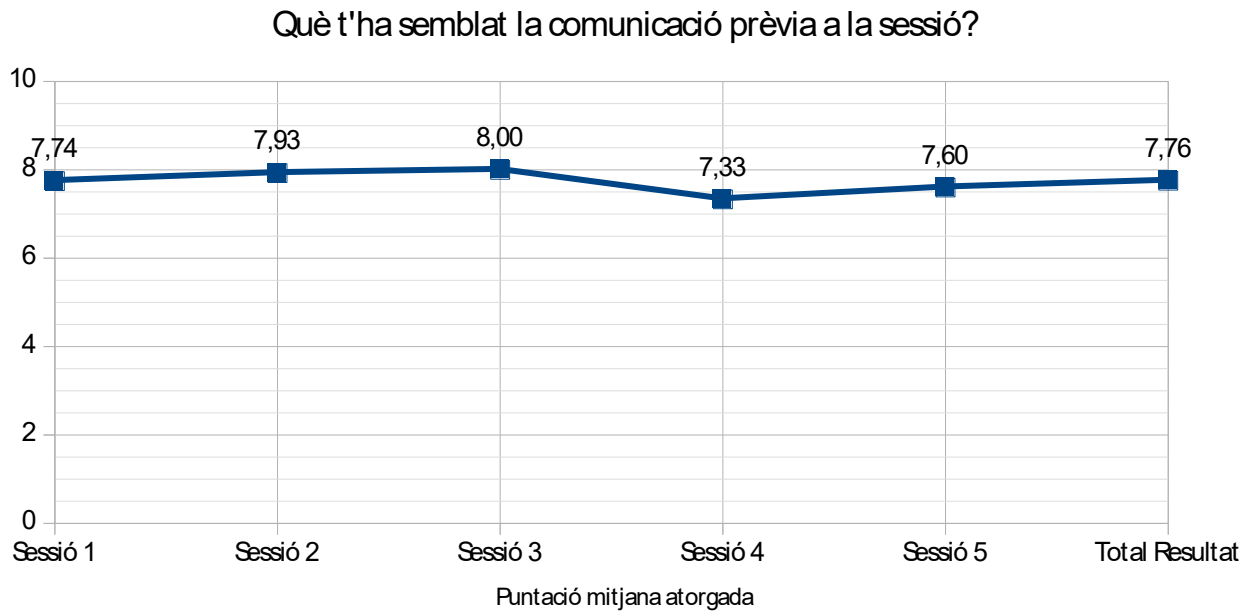
Una tercera àrea va apuntar a la **personalització i segmentació del públic,** afegint la necessitat d'enviar comunicats específics per a adolescents i joves, i d'involucrar col·lectius que no s'auto-inviten, com grups socials i barris, per tal d'**evitar una participació limitada a les persones que acudeixen voluntàriament.**

En quart lloc, diversos participants van demanar una **presència institucional més visible:** aquests participants van considerar que si l'equip de govern i responsables de l'Ajuntament haguessin estat a les sessions, s'hauria obert un canal directe per a preguntes.

No obstant, la menor presència institucional durant bona part de les sessions no responia a una manca d'implicació, sinó a una **decisió metodològica deliberada.** L'equip encarregat de la dinamització del procés va considerar important limitar la presència de representants polítics durant les sessions de treball per evitar

que aquesta pogués condicionar o influir en les opinions de la ciutadania. Tanmateix, sí que hi va haver **participació política directa i intencionada tant en la sessió de presentació i com en la sessió de devolució del procés,** mentre que en la resta de trobades es va optar per preservar un espai de deliberació ciutadà més autònom i obert.

Figura 3: Valoració mitjana de les persones assistents de la comunicació prèvia a les sessions (2026). Elaboració pròpia.

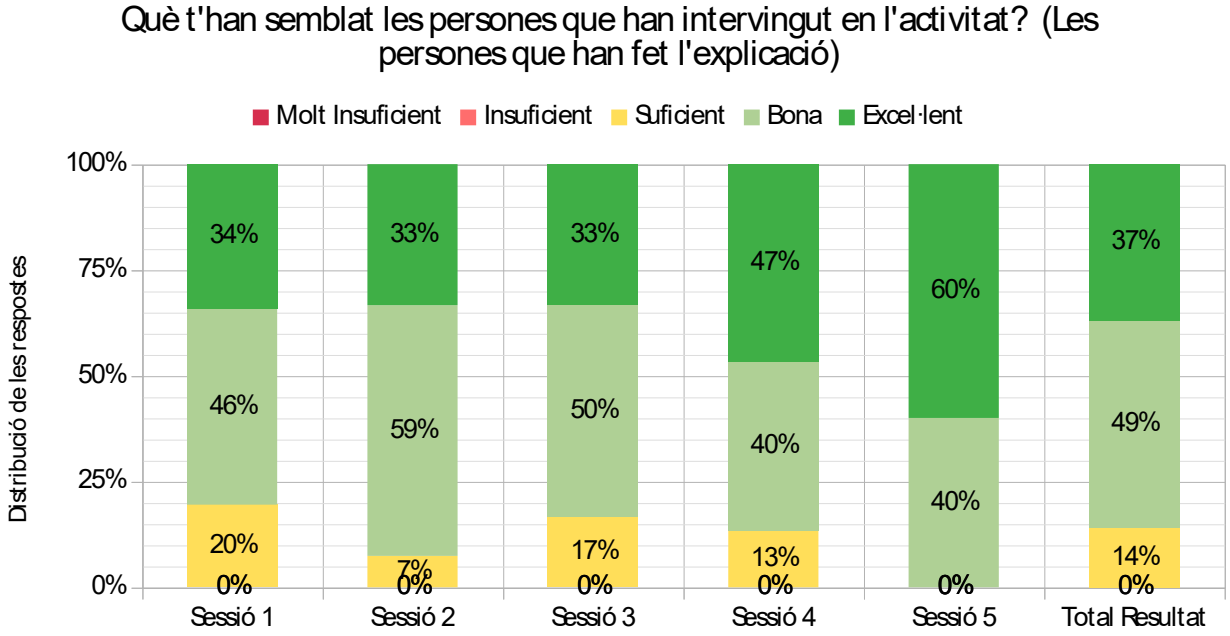


En conjunt, la valoració de la comunicació prèvia es manté en un rang satisfactori, amb una millora entre les tres primeres sessions, un descens puntual a la quarta i una recuperació a la cinquena i les propostes van apuntar a una comunicació més clara, àmplia i personalitzada, capaç d'involucrar tots els col·lectius de Masquefa, amb especial èmfasi en la joventut.

Valoració atorgada a l'equip dinamitzador

L'avaluació de les **persones facilitadores que van intervenir** a les cinc sessions indica una percepció **consistentment alta. La mitjana global és de 8,46** sobre deu, amb una tendència general a l'alça, tot i una lleugera davallada a la sessió 3: la sessió 1 registra una mitjana de 8,29, la sessió 2 puja a 8,52, la sessió 3 es manté en 8,33, la sessió 4 arriba a 8,67 i la sessió 5 arriba al màxim de 9,20 (i).

Figura 4: Valoració de les persones assistents atorgada a l'equip dinamitzador (2026). Elaboració pròpia.



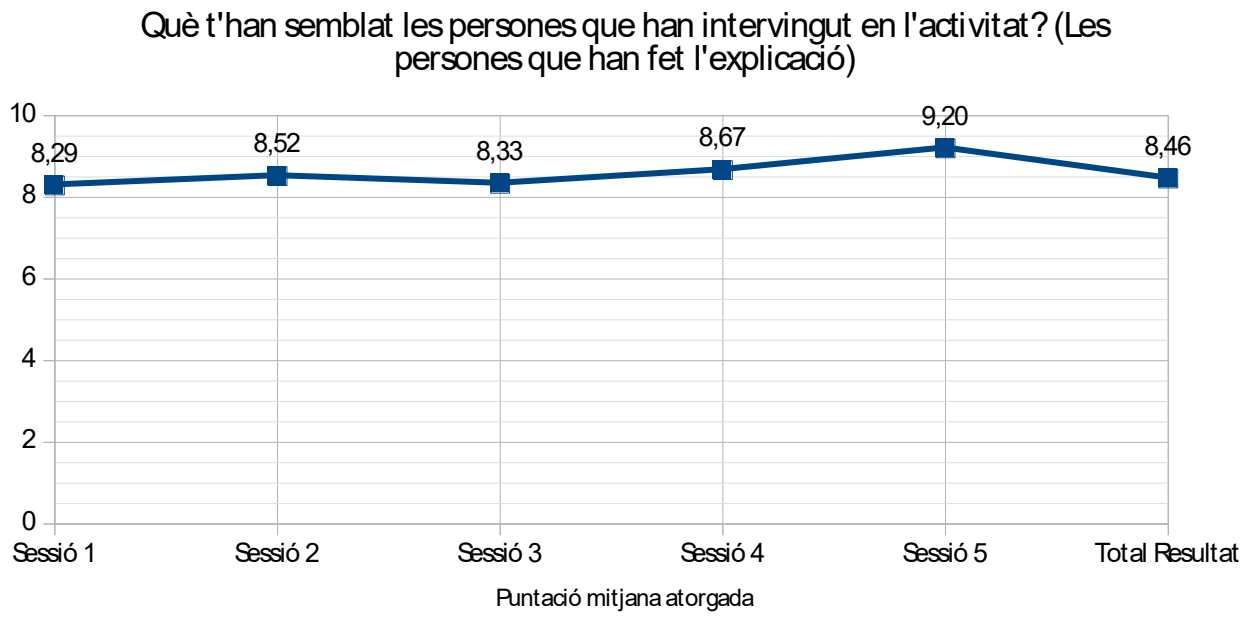
En termes de repartiment de les qualificacions, no hi ha cap valoració "Molt insuficient" ni "Insuficient". A la sessió 1, 19 participants la consideren "Bona" i 14 la qualifiquen com a "Excel·lent", amb 8 que la troben "Suficient". A la sessió 2, el patró és similar: 16 "Bona", 9 "Excel·lent" i 2 "Suficient". A la sessió 3, la majoria són "Bona" (6) i "Excel·lent" (4), amb 2 "Suficient". La sessió 4 mostra 6 "Bona", 7 "Excel·lent" i 2 "Suficient". Finalment, a la sessió 5, la valoració és especialment positiva, amb 2 "Bona", 3 "Excel·lent" i cap "Suficient".

Tot i que van ser escasses, les **propostes per millorar les exposicions** en futures sessions convergien en quatre línies d'actuació clau. En primer lloc, els participants demanen **major concreció i profunditat: evitar repetir temàtiques, aportar resultats i dades específiques, i enriquir les presentacions amb imatges i exemples visuals que facilitin la comprensió.**

En segon lloc, es destaca la necessitat d'**ajustar el format i la dinàmica de les sessions**, mantenint l'esquema que ja ha resultat bé però reduint el nombre de participants per grup, **ampliant el temps disponible per al debat** i establint una **moderació més estricta** per evitar que algunes veus domini la discussió. En tercer lloc, es recomana **intensificar** els camins i la freqüència de la comunicació: organitzar **més reunions informatives**, enviar material resum previ i posteriors a cada sessió, i utilitzar de manera conjunta cartells, xarxes socials, correu electrònic i missatges de WhatsApp per a arribar a tots els col·lectius, amb especial atenció a la joventut.

Finalment, es subratlla la **importància de la presència i transparència institucional**, amb representants de l'Ajuntament —preferiblement responsables del projecte— que expliquin clarament la situació, els pressupostos i les necessitats del poble, garantint una informació completa i fiable.

Figura 5: Valoració mitjana de les persones assistents atorgada a l'equip dinamitzador (2026). Elaboració pròpia.



En resum, les persones que han fet les explicacions han estat percebudes com a competents i ben preparades, amb una evolució que culmina en la sessió 5, on la mitjana de 9,20 reflecteix una satisfacció quasi òptima per part dels assistents i, a més, les recomanacions busquen reforçar la claredat, l'eficiència i la inclusió de les exposicions, afavorint una participació ciutadana més informada i compromesa.

Valoració atorgada a les persones assistents

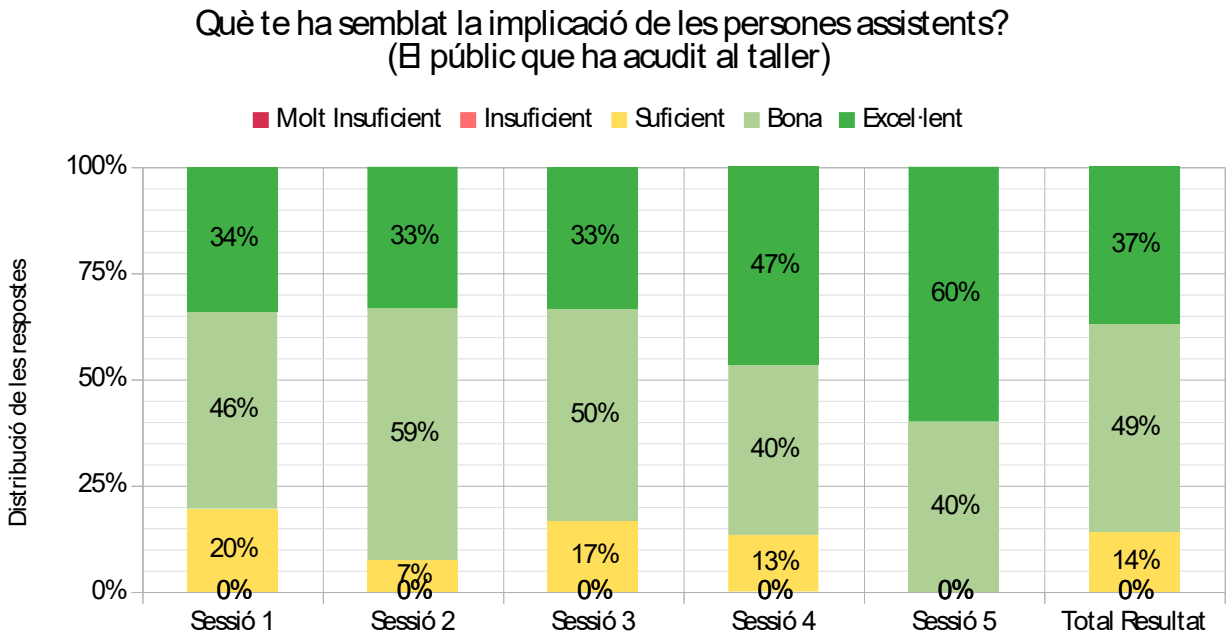
La valoració de la **implicació del públic que ha assistit a les cinc sessions mostra una percepció generalment positiva, però amb algunes variacions** entre les trobades. La mitjana global d'avaluació és de 7,22 sobre deu (i).

A la primera sessió, la gran majoria dels participants (21) la consideren "Bona" i 8 la qualifiquen com a "Excel·lent", amb 10 valoracions "Suficient" i dues "Insuficient". La mitjana se situa en 7,71. A la segona sessió la percepció es manté alta, amb 15 valoracions "Bona", 6 "Excel·lent", 3 "Suficient" i 1 "Insuficient", a més de dues respostes "NS/NR". La mitjana baixa lleugerament a 7,48.

A la tercera sessió el nombre de valoracions "Bona" es redueix a 8 i les "Excel·lent" a 1, amb 2 "Suficient" i 3 respostes "NS/NR". Això fa que la mitjana caigui a 7,17. A la quarta sessió, la impressió és més baixa: una persona indica "Molt insuficient", cap "Insuficient", quatre "Suficient", tres "Bona" i tres "Excel·lent", a més de quatre "NS/NR". Excloent-ne els NS/NR, la mitjana se situa en 7,27, lleugerament per sota de la resta de sessions.

Finalment, a la cinquena sessió la majoria (4) considera la implicació "Bona", una "Suficient" i cap "Excel·lent", sense respostes "NS/NR", i la mitjana torna a pujar a 7,60.

Figura 6: Valoració de les persones assistents atorgada a si mateixes (2026). Elaboració pròpia.

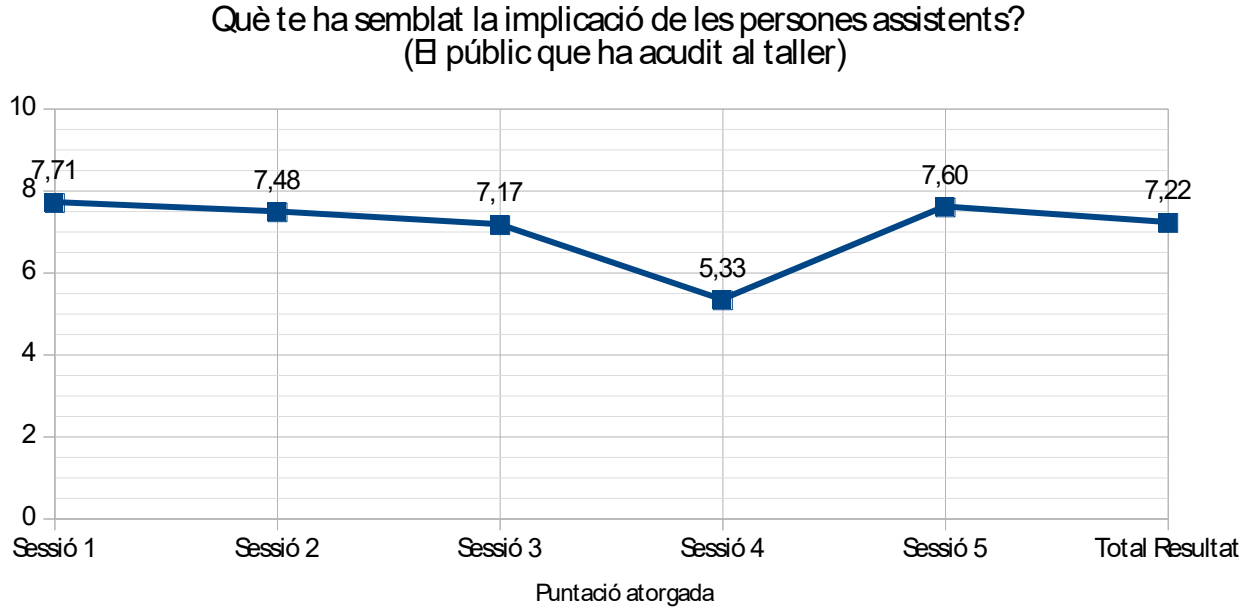


No obstant això, quant a la percepció sobre si se han atès les diferents visions i necessitats dels assistents és positiva i varia lleugerament entre les sessions. **En general, el 76 % dels participants afirma que sí, s'han considerat les seves perspectives.**

A la primera sessió, el 66 % respon afirmativament, però un 15 % indica que no s'ha complert amb aquesta expectativa i un 20 % es declina a opinar (NS/NR). A la segona i tercera sessió la satisfacció augmenta notablement, amb un 89 % i un 83 % de respostes "Sí", i amb un 0 % de "No". El percentatge d'incertesa (NS/NR) disminueix a 11 % i 17 % respectivament.

La quarta sessió mostra una lleugera caiguda: un 67 % de "Sí", sense "No", però un 33 % de respostes NS/NR, el que indica dubtes o incertesa. Finalment, la cinquena sessió arriba al 100 % de "Sí", sense cap resposta negativa ni dubtosa, consolidant la percepció que en aquesta etapa es van tenir en compte totes les visions i necessitats.

Figura 7: Valoració mitjana de les persones assistents atorgada a si mateixes (2026). Elaboració pròpia.



En resum, la major part dels assistents percep una implicació "Bona" o "Excel·lent", especialment a les sessions 1 i 2. La sessió 4 destaca per una percepció més negativa, mentre que la sessió 5 recupera una valoració positiva comparable a la resta de sessions. A més, les dades reflecteixen una tendència cap a una major inclusió de veus a les diferents sessions.

2.4.3 Avaluació de l'equip dinamitzador del procés

El procés participatiu ha generat una sèrie d'espais, tant les sessions com l'enquesta a la població, que han permès donar a conèixer el projecte de transformació de la Fàbrica de Cartó. A més, al llarg del seu desenvolupament s'han pogut abordar els **diferents criteris condicionants en el desenvolupament de projectes de regeneració urbana,** com són els urbanístics, socials o paisatgístics, en aquest cas en la reconversió d'un recinte industrial. D'aquesta manera s'ha pogut dur a terme una tasca de **sensibilització entre la comunitat**, podent-se formar les persones assistents i així desenvolupar la seva pròpia opinió informada.

Així mateix, el procés participatiu ha permès identificar **problemàtiques i necessitats** socials locals específiques, **establir vincles comunitaris i habilitar espais de diàleg** entre la ciutadania i els responsables polítics.

Mitjançant les cinc sessions del taller i les activitats de divulgació (cartells, xarxes socials, correus electrònics i convocatòries presencials), s'han detectat les demandes i prioritats **de diferents col·lectius**: gent gran, famílies i entitats locals, també aquelles arrelades a la fàbrica. Les dades recollides d'avaluació senyalen que les expectatives s'han traduït en un **llistat de necessitats i propostes** concreta i contrastada.

Durant el procés participatiu, s'ha vetllat per generar un **espai de respecte i cordialitat** perquè qualsevol persona se sentís còmoda aportant les seves opinions. A més, s'han aplicat **diverses dinàmiques que superaven l'estructura del simple intercanvi oral** amb la finalitat que les diferents formes d'expressió

que cada persona utilitza poguessin trobar cabuda i així totes les veus fossin escoltades. Les respostes en els qüestionaris d'avaluació han validat aquest enfocament.

Malgrat la paritat de gènere en la participació, hi ha **alguns col·lectius que s'han implicat en menor mesura** en el procés, com els joves, persones no binàries, col·lectius migrants o persones amb diversitat funcional, per la qual cosa és important tenir en compte les seves **necessitats específiques i interessos** a l'hora de concretar propostes, i s'hauran de buscar **mecanismes per a implicar-los** mitjançant recursos que els siguin més familiars o pròxims.

No obstant això, ha sigut possible recollir **nombroses propostes d'usos i activitats.** Aquestes propostes recollides s'han organitzat segons cinc grups **de conclusions de caire temàtic**: (1) *Equipament comunitari,* (2) *Habitatge,* (3) *Espai públic,* (4) *Equipaments per a col·lectius específics* i (5) *Patrimoni i valor simbòlic.* El procés ha permès concretar cadascuna d'aquestes temàtiques detallant perfils d'interès, relacions, concrecions materials o vectors de confluència i de dissens.

A futur, resta una **major concreció sobre com les diferents propostes** donen resposta a les preocupacions i desitjos entorn d'aquestes temàtiques i, també, en determinar els **mecanismes de seguiment i validació** que s'habilitaran per a no desmobilitzar a la comunitat i generar frustracions entorn de les bones expectatives generades.

Encara que el projecte es trobava en una fase encara embrionària, i de que el procés participatiu ha tingut un caràcter de diagnòstic previ i de consulta estratègica, no obstant això **es va poder dedicar una sessió de treball i diverses preguntes del qüestionari a avaluar la viabilitat social i econòmica** d'aquest.

Així, s'ha pogut tantejar la **demanda real dels usos proposats**, al mateix temps que les persones assistents podien comprendre millor el procediment per a dur a terme un projecte d'aquestes dimensions. El taller de viabilitat econòmica va permetre així exposar diversos models de finançament, els riscos socials i econòmics, els agents necessaris o com definir un programa i calendari d'actuacions.

Amb la diagnosi realitzada durant el procés participatiu, s'ha facilitat el treball per definir el **pla d'acció**, incloent una calendarització orientativa de les següents fases (disseny, implantació, obra i funcionament). S'hauran de definir amb claredat quins seran ara els **responsables designats** (ajuntament, consorci de ciutadans i entitats del tercer sector, ...) i quins **drets i deures** tenen a llarg termini al projecte de transformació de l'àmbit. S'han d'explicar i validar, per això, les **diferents possibles estratègies de governança**, incorporant models de cogestió i mecanismes de diàleg i de presa de decisions continuades (especialment, amb comissions de seguiment i taules de debat trimestrals, per exemple).

Per últim, i tot i que als diferents espais de treball s'ha disposat la diversa informació disponible en cada moment, i que amb aquest informe, junt amb la sessió de devolució i tancament del procés participatiu, també s'ha pogut transmetre la nova informació recollida, és especialment important **continuar alimentant la difusió del projecte** a través dels diversos canals més accessibles per la ciutadania local (creació d'infografies o vídeos curts, explotació de la pàgina web de l'ajuntament, publicacions a les xarxes socials, publicació de butlletins, organització de sessions presencials d'informació i seguiment).

Així mateix, també **es poden crear plataformes digitals on la ciutadania pot comentar i votar les propostes i validar els criteris finals**, assegurant que les diferents decisions finals siguin legítimes i col·lectivament compartides. Aquests espais també podrien funcionar com a testimoni de tot el conjunt del procés de transformació de l'àmbit i del futur projecte desenvolupat en aquest lloc, més enllà de les publicacions o les noticies puntuals publicitades per l'ajuntament a la seva web o per altres mitjans de caire més unidireccional.

2.5. Resultats del procés de participació

Aquesta secció inclou els resultats de cada un dels diferents tallers de participació realitzats, segons la informació recollida i les conclusions extretes durant les mateixes dinàmiques desenvolupades durant el procés.

2.5.1 Resultats del qüestionari obert

Identificació de necessitats prioritàries

Aquesta pregunta, de selecció múltiple (fins a 3 opcions), ha permès identificar un total de 654 seleccions acumulades (2,53 opcions de mitjana per persona), 634 de les quals corresponen a les deu categories predefinides i 20 a respostes de text lliure. Les respostes relatives a les necessitats del municipi mostren una orientació clara cap a àmbits vinculats al **benestar social, l'educació i els serveis comunitaris** (Taula 7). També es detecta una priorització significativa de les qüestions relacionades amb l'atenció a la gent gran, la promoció de l'envelliment actiu i la millora de la qualitat de vida en aquesta etapa, així com de l'accés a recursos educatius i formatius.

Taula 7: Identificació de necessitats prioritàries (2026). Elaboració pròpia a partir del qüestionari.

Àmbit de necessitats	Vots	% sobre total de respostes
Gent gran (Autonomia, envelliment actiu, soledat no desitjada, assistència en tràmits…)	100	38,6%
Educació (Accés a formacions flexibles, recursos didàctics gratuïts, suport digital, orientació formativa, disponibilitat d'espais d'estudi…)	88	34%
Salut i benestar comunitari (Consultes bàsiques a proximitat, prevenció i cribratge, recursos, salut familiar)	75	29%
Joventut (Espais autònoms de trobada, orientació laboral juvenil, suport en salut mental, presa de decisions, sexualitat i consum de drogues…)	74	28,6%
Cultura i lleure (Accés cultural assequible o gratuït, espais adaptats d'exhibició, millor difusió d'esdeveniments, suport a creadors locals…)	71	27,4%
Habitatge (Habitatge assequible, habitatge per a gent vulnerable, habitatge per a joves)	62	23,9%
Infància i família (Conciliació laboral, reforç escolar, oci infantil, suport parental, acompanyament a famílies en risc d'exclusió)	61	23,6%
Esport i benestar (Instal·lacions accessibles i econòmiques, programes adaptats, esports, informació preventiva de salut…)	51	19,7%
Medi ambient i sostenibilitat (Educació ambiental, mitigació del canvi climàtic, prevenció de riscos, accessibilitat a espais verds, reciclatge…)	30	11,6%
Ocupació i emprenedoria (Formació pràctica i *mentoring*, orientació laboral i administrativa, accés a infraestructures, relacions laborals, microfinançament)	22	8,5%
Total de persones votants	**259**	**100%**

Aquesta orientació cap a les **diferents necessitats prioritàries es manifesta, no obstant, de manera diferenciada segons l'edat**. Les **persones de més de 45 anys** (els grups de 45–64 anys i +65 anys), tendeixen a posar l'accent en la necessitat de reforçar els **serveis de proximitat, la salut i la cohesió social.** Així, dos terços dels vots a "gent gran" i "salut" (66%) provenen de persones de més de 45 anys, fet que reforça una **orientació assistencial i de benestar** a les respostes.

En comparació, els **grups més joves** (de 18–29 anys i 30–44 anys), incorporen amb més freqüència **demandes vinculades a la formació, l'ocupació i els espais de desenvolupament personal**.

D'aquesta manera, els grups de 18–29 anys incrementen el pes relatiu d'aquestes necessitats de joventut, cultura i ocupació als resultats de l'apartat de necessitats prioritàries.

Aquest contrast posa de manifest la **necessitat d'articular respostes que integrin diferents moments del cicle vital** del conjunt de la població del municipi.

Igualment, algunes problemàtiques esmentades, com la de **l'habitatge**, apareixen com un tipus de **preocupació transversal a diferents franges de la població**, si bé aquestes mateixes, com es dedueix dels resultats dels propers apartats, difereixen així mateix quant a la urgència i adequabilitat del tipus d'ús residencial més necessari per al municipi (habitatge en general, habitatge especial demanda o necessitats especials...).

Des d'una **perspectiva de gènere**, s'observa que les dones tendeixen a prioritzar en major mesura aquells àmbits relacionats amb la cura, l'educació i el benestar comunitari (les dones concentren el 64% dels vots a "gent gran" i el 57% dels d'educació), mentre que els **homes presenten una distribució més diversificada d'interessos**, amb una presència més destacada d'elements vinculats a **esport, infraestructures i activitats recreatives** -els **homes** mostren una distribució més equilibrada i una major presència relativa en l'àmbit d'esport, on representen el 53% dels vots.

Diagnosi de problemàtiques

L'anàlisi del conjunt de respostes qualitatives d'aquest apartat, agrupades segons categories temàtiques, permet extreure resultats de caire quantitatiu, segons els percentatges de mencions de cada categoria agrupada a les respostes (TaulaTaula 8).

Taula 8: Problemàtiques detectades (2026). Elaboració pròpia a partir del qüestionari.

Categoria	Freqüència (%)
Manca d'espais comunitaris	48%
Falta d'activitats i habitatge per a joves	41%
Aïllament de la gent gran	37%
Dèficit d'oferta cultural	34%
Manca de serveis socials de proximitat	29%

Alguns dels exemples d'aquelles cites més representatives d'aquest apartat també reforcen la interpretació de caire quantitatiu dels resultats. Un gran nombre de comentaris fan referència a la **manca d'espais col·lectius o de reunió**, de divers tipus (recreatius, educatius, associatius...) i **per a diverses fraccions de la població,** encara que amb un èmfasi especial en les franges de menor i de major edat:

> *«Falten espais on la gent es pugui trobar sense haver de consumir.» (Dona, entre els 45 i els 64 anys)*
>
> *«Moltes persones grans estan soles i no tenen llocs on anar.» (Dona, més de 65 anys)*
>
> *«Falta de centres d'entreteniment per a totes les edats.» (Dona, menys de 18 anys)*
>
> *«Un espai per als joves on poder trobar-se i fer activitats.» (Dona, entre els 18 i els 29 anys)*

«La falta d'espais per reunir al jovent i per poder explotar l'art en totes les seves variants de les persones de la vila» (Home, entre els 18 i els 29 anys)

«Hi han entitats que necessiten un espai per poder crear i treballar. La Krida per exemple actualment no té lloc de treball i això dificulta poder fer reunions i emmagatzemar el nostre material.» (Dona, entre els 18 i els 29 anys)

Així mateix, a molts comentaris de les persones enquestades ja s'apunta a **espais més concrets que facin front a la manca de llocs de reunió o a la soledat no desitjada d'aquestes capes de la població.** També es proposa, en molts casos, la **hibridació de diferents usos col·lectius**, o la **barreja d'aquests amb altres** de tipus divers (com l'habitatge):

«La falta d'un equipament similar al que són els centres cívics de les ciutats, que pogués incloure diferents serveis, principalment lligats a la dinamització comunitària, la cultura, l'oci i l'educació. La falta d'habitatge assequible per a joves i persones en situació de vulnerabilitat. La falta d'espais per a associacions i entitats populars. La falta d'un espai de coworking*.» (Home, entre els 30 i els 44 anys)*

«Espacio donde la gente mayor, y la joven pueda realizar sus ocupaciones, ya sean estudios, en caso de los jóvenes u otras ocupaciones en caso de las persona mayores.» (Dona, entre els 45 i els 64 anys)

«Habitatge assequible, espais oberts a la comunitat, espais accessibles per associacions» (Dona, entre els 30 i els 44 anys)

«Les organitzacions que resideixen a la fàbrica de cartró, necessiten una seu digna i adequada.» (Home, entre els 45 i els 64 anys)

«Més espais per practicar esport com un altre gimnàs municipal, espais de trobades per la infància i grups de criança, activitats culturals i d'oci (recuperar el cinema al poble), botigues i mercats, etc.» (Dona, entre els 30 i els 44 anys)

Altres comentaris, però, fan un èmfasi especial en algunes **problemàtiques específiques**, com la mateixa de l'accés a **l'habitatge**, concretant no obstant les dificultats pròpies d'algunes franges d'edat o col·lectius concrets de la població:

«Habitatges tant per gent jove com per la gent gran (adaptats a les seves necessitats) i una residència.» (Dona, entre els 45 i els 64 anys)

«Habitatges per a gent gran, assequibles, accessibles i amb serveis bàsics de seguretat i atenció sanitària.» (Dona, entre els 30 i els 44 anys)

«Pisos per a joves assequibles, els nostres fils no troben vivenda i menys si es un sol qui te que comprar o llegar i tenen que marxa a un altre lloc sense volver perquè no Hi ha al nostre municipi.» (Dona, entre els 45 i els 64 anys)

«No hi ha prou opcions per als joves, acabem marxant fora.» (Home, entre els 18 i els 29 anys)

En general, les aportacions d'aquesta resposta oberta reforcen la lectura d'un dèficit estructural en **infraestructures comunitàries i espais de relació**.

L'anàlisi qualitativa de les respostes obertes també permet identificar un conjunt de problemàtiques recurrents que configuren el diagnòstic compartit sobre la situació actual del municipi. De manera general, es posa de manifest una **manca d'espais comunitaris polivalents i accessibles**, així com una percepció de dèficit en l'oferta d'activitats, especialment per a la població jove.

Paral·lelament, apareix amb força la preocupació per la **soledat no desitjada i l'aïllament de la gent gran**, així com la necessitat de reforçar els serveis de proximitat i els espais de socialització. També es detecta una percepció de limitació en l'accés a activitats culturals i formatives, fet que reforça la idea d'un dèficit d'infraestructures comunitàries capaces de donar resposta a necessitats diverses.

Aquestes problemàtiques es distribueixen de manera transversal, tot i que amb matisos segons els perfils. Els joves incideixen més en la manca d'oportunitats i espais propis, mentre que les persones de més edat posen l'accent en la necessitat de suport social i assistencial. En conjunt, el diagnòstic apunta a una necessitat clara de reforçar la **funció comunitària i cohesionadora dels espais públics**.

Altres problemàtiques, com la de **l'habitatge**, també es poden interpretar com a transversals al conjunt de la població, encara que amb matisos segons les diferents franges d'edat específiques. Així, en aquest apartat en general s'esmenta la **manca d'habitatges de caràcter específic per a certes capes de la població o col·lectius concrets** (persones joves, gent gran, persones o famílies amb menys recursos, persones amb diversitat funcional o problemes d'accessibilitat). En general, cada franja de la població tendeix a reclamar habitatges d'un caràcter específic per al seu col·lectiu, encara que en algunes franges (especialment aquelles de persones adultes de mitjana edat), també acostumen reclamar aquest tipus d'habitatges per a les altres franges (sobretot per a la gent gran i les persones més joves del municipi).

Tot això fa de **l'àmbit de l'habitatge una problemàtica transversal al conjunt de la població local,** les preocupacions dels quals sobre l'accés i l'adequabilitat de l'habitatge per a certs col·lectius excedeix fins i tot la seva pertinença o més relació amb aquests.

Activitats desitjades al futur espai

L'anàlisi de contingut identifica diferents tipologies principals d'activitats desitjades al futur espai. Segons les respostes d'aquesta resposta, igualment oberta, agrupades en **categories temàtiques,** es pot extreure un **ordre de priorització** després d'agrupar-les d'una manera percentual (Taula 9).

Taula 9: Priorització de demandes per temàtiques (2026). Elaboració pròpia a partir del qüestionari.

Tipus d'activitat	Freqüència (%)
Tallers i formació	52%
Activitats culturals	47%
Espais per entitats	39%
Activitats juvenils	36%
Espais verds / horts	31%
Coworking / treball	22%

Les respostes escrites d'aquest apartat també reflecteixen aquest ordre de prioritats per l'àmbit, encara que la **gran majoria de les opinions expressades ja incorporen una certa diversitat d'usos i activitats desitjades**, que les persones enquestades aspiren a veure combinades als nous espais de l'àmbit de transformació:

> *«Tallers per a totes les edats, especialment formació pràctica.» (Dona, entre els 30 i els 44 anys)*

> *«Espais de* coworking *i activitats culturals modernes.» (Home, entre els 30 i els 44 anys)*

> *«Tallers i cursos formatius lligats a l'art, el medi ambient, salut...; espai de trobada per a actes culturals, com per exemple: clubs de lectura, un festival de poesia o de dibuix, una festa al dia del medi ambient o de la infància...; espai per a associacions;* coworking*; hort comunitari.» (Home, entre els 30 i els 44 anys)*

> *«Teatre, cinema, música, cursos i tallers culturals, activitats de reforç per a nens, idiomes,...» (Home, entre els 30 i els 44 anys)*

> *«Espai per a tallers, cursos, grups de suport, també espais per a entitats.» (Dona, entre els 30 i els 44 anys)*

Així, la majoria d'opinions expressades que manifesten un **desig de gaudir diferents tipus d'usos i activitats,** també expressen el seu desig que l'àmbit ofereixi un **servei a franges d'edat i col·lectius específics de la població** a què no pertany la mateixa persona enquestada. Es posen èmfasi així en la necessitat d'oferir un **servei de caràcter híbrid en usos i intergeneracional respecte al públic assistent:**

> *«Activitats per gent gran però també intergeneracionals.» (Dona, entre els 45 i els 64 anys)*

> *«Crec que és un espai que permet flexibilitat i que pot oferir més d'una activitat.» (Dona, entre els 18 i els 29 anys)*

> *«Voldria que la Fàbrica de Cartró no fos només per un sol ús. Penso que totes les idees que la gent pot proposar es poden dur a terme. Cinema, sales de música, espais per entitats...» (Dona, menys de 18 anys)*

«Un lloc per entitats i joves. Per exemple, tallers, concerts i espai per reunir-se. També, tenint en compte com està la vivenda podria adaptar-se per poder ser d'ajuda a persones amb dificultat per trobar un lloc on viure» (Dona, entre els 18 i els 29 anys)

«Fuera de proporcionar alternativa habitacional, cualquier actividad dirigida a facilitar el acceso a la cultura y sus múltiples manifestaciones. Las actividades de formación, coworking *y deporte creo que ya disponen de otros espacios que también son adecuados y que ya se diseñaron con ese fin.» (Dona, entre els 45 i els 64 anys)*

Així, les preferències expressades en relació amb els usos del futur espai apunten cap a la configuració d'un equipament de caràcter **polivalent, flexible i orientat a la comunitat**. Es detecta una elevada demanda d'activitats culturals i artístiques, així com d'espais destinats a la formació i capacitació, especialment en àmbits com els idiomes, les competències digitals o els oficis.

Al mateix temps, es posa en valor la necessitat d'incorporar **zones verdes i espais exteriors d'estada**, així com espais de trobada per a entitats i col·lectius locals. Aquesta combinació suggereix una demanda que va més enllà de l'ús funcional de l'espai i que incorpora també una dimensió relacional i de qualitat urbana.

Preferències d'usos del futur espai

Aquesta pregunta sobre les preferències d'usos al futur espai, de resposta tancada (fins a un total de 5 opcions màximes) acumula 925 seleccions totals (892 en opcions predefinides i 33 de text lliure), amb una mitjana de 3,57 opcions per persona. Aquestes es poden agrupar segons les categories més votades i el percentatge de participants que han votat a cadascuna (Taula 10).

Taula 10: Preferències d'usos del futur espai (2026). Elaboració pròpia a partir del qüestionari.

Ús / servei	Vots	Freqüència (%)
Tallers culturals i artístics (pintura, teatre, música, dansa)	115	44,4%
Sala de concerts, de cinema i/o de teatre comunitari	103	39,8%
Activitats per a la infància i la joventut	101	39%
Activitats per a gent gran	96	37,1%
Habitatges o espais per a l'allotjament permanent o temporal de persones	89	34,4%
Formació i capacitació (idiomes, informàtica, oficis)	78	30,1%
Cafeteria o altre espai de trobada social	74	28,6%
Esport i activitats de salut (cal·listènia, ioga, gimnàstica, xerrades de salut)	70	27%
Espais de reunió per a associacions i col·lectius locals	56	21,6%
Hort o jardí comunitari	46	17,8%
Espais de *coworking* i de suport a l'emprenedoria	25	9,7%
Biblioteca i/o sala d'estudi	24	9,3%
Arbres, zones verdes i espais d'estada a l'aire lliure	11	4,2%

Ús / servei	Vots	Freqüència (%)
Espai per a jocs infantils	4	1,5%
Total de persones votants	**259**	**100%**

La interpretació d'aquests resultats confirma una clara preferència per un model d'equipament multifuncional amb fort component comunitari, amb una combinació d'activitats culturals, educatives i socials.

Així, les tipologies més demandades d'usos i activitats per al futur espai, tenint en compte els resultats quantitatius i qualitatius d'aquest apartat, són els següents: **(1) tallers culturals i activitats artístiques, (2) sala de concerts, cinema i/o teatre comunitari, (3) equipaments per a diferents franges d'edat, (4) habitatges (de caire general i específics), (5) espais de formació i capacitació i (6) espais per a entitats i col·lectius locals.** Cal assenyalar que, tot i que les respostes obertes incorporen sovint zones verdes i espais exteriors d'estada, a la pregunta tancada apareixen entre les opcions menys votades (17,8% l'hort o jardí comunitari i 4,2% els arbres i zones verdes), fet que suggereix que es perceben com a complement i no com a ús principal.

Tanmateix, les diferències generacionals també es fan evidents en aquest àmbit. Les **persones més joves** tendeixen a prioritzar usos vinculats a la **cultura, el lleure i els espais de treball compartit,** mentre que les **persones adultes i grans** valoren especialment els **espais de trobada, les activitats socials i els serveis orientats a la salut i el benestar.** A més, els **grups de mitjana edat** mostren interès en la **conciliació, formació i activitats familiars.**

Des d'una perspectiva de gènere, les **dones reforcen la demanda d'usos comunitaris i educatius**, mentre que els **homes incorporen amb més freqüència activitats de caràcter esportiu o recreatiu.**

Patrimoni i memòria històrica

En aquest apartat, de resposta oberta, el **82% de les respostes fan referència explícita a la necessitat de conservar elements de la fàbrica** (41). Fent una agrupació de les respostes per temàtiques, aquestes respostes també es poden agrupar en un ordre de prioritats segons els percentatges de respostes en cada temàtica.

Taula 11: Elements més citats a l'apartat de patrimoni i memòria històrica de l'àmbit (2026). Elaboració pròpia a partir del qüestionari.

Element	Freqüència (%)
Façana	61%
Estructura	48%
Memòria històrica	44%
Elements industrials	32%

Així, un dels aspectes més rellevants que emergeixen de l'enquesta és el **consens ampli en relació amb la necessitat de preservar la identitat històrica de la fàbrica**. Generalment, les persones participants

expressen una clara voluntat de conservar **elements significatius de l'edifici, com la seva estructura o la façana**, així com de **posar en valor la memòria vinculada a l'activitat industrial que s'hi desenvolupava,** tal com mostren algunes de les respostes d'aquest apartat:

«És important no perdre la identitat del poble, la fàbrica forma part de la seva història.» (Home, entre els 45 i els 64 anys)

«Tots els elements històrics podrien intentar encabir-se dins la nova proposta a mode de "museu" (el que es pugui).» (Dona, entre els 30 i els 44 anys)

«No ho tinc clar, però en general considero que cal respectar la memòria de l'edifici.» (Home, entre els 18 i els 29 anys)

«La façana de l'edifici, així com es va fer amb el CTC. Alguna maquinaria per preservar la memòria i potser sí, algun mural o imatge de com era la fàbrica inicialment.» (Dona, entre els 30 i els 44 anys)

«Intentar hacer las reformas sin que se pierda la presencia de la fabrica.» (Dona, entre els 30 i els 44 anys)
«L'aportació vital que va tenir aquesta fàbrica per el desenvolupament i aportació per a la gent d'aquest poble.» (Home, entre els 45 i els 64 anys)

«Tot allò que faci preservar la seva història, la seva memòria. Tot allò que ens la recordi.» (Persona sense gènere indicat, entre els 45 i els 64 anys)

«Tots aquells elements culturals en memòria històrica de l'edifici que en pugui transportar a d'on venim.» (Dona, entre els 18 i els 29 anys)

«Siempre se debe saber ser respetuoso con la arquitectura del edificio y se deberian conservar todos los elementos posibles y restaurar todo lo que se pueda. Todo ello hace posible que nuestro municipio amplie su identidad. Para ello tambien se puede hacer algun tipo de actividad para que los jóvenes participen en su restauración y asi conozcan la historia de este lugar; o bien algún curso práctico de restauracion para personas en paro (construcción, decoración y pintura) o tambien de "jardinería" y ademas adquieran esos conocimientos prácticos para aprender un oficio.» (Dona, entre els 45 i els 64 anys)

«Tot el que ha representat la fàbrica forma part de la història del poble; integrar els màxim elements possibles seria un exemple de consciència històrica local.» (Dona, entre els 45 i els 64 anys)

Tot i això, **algunes persones també mostren unes fortes opinions en contra de la conservació,** argumentant, de manera oposada, la **manca d'interès de l'antiga fàbrica i els seus elements constructius o estètics** (contrastant amb el seu valor patrimonial o d'identitat col·lectiva expressat en les cites recollides anteriorment):

«Cap en particular, tan sols no augmentar l'alçada de l'edifici.» (Dona, entre els 45 i els 64 anys)

«Simplement guardaria objectes que ens parlin de la memòria històrica. La estructura del edifici, fora. No té res d'especial. I eliminaria ràpidament la gran quantitat d'amiant que hi ha.» (Dona, més de 65 anys)

«Només la façana. L'interior ha de ser reformat al complet.» (Home, entre els 18 i els 29 anys)

«No veig elements aprofitables. Sí que m'agrada la idea de connectar la nova edificació amb elements del passat.» (Dona, entre els 30 i els 44 anys)

«Respecte a l'immoble cap. Respecte a la maquinària, fotos o altres béns mobles, desconec la seva existència, però caldria valorar la seva conservació com a memòria històrica.» (Home, entre els 45 i els 64 anys)

«Crec que mentre l'espai resulti d'utilitat el que es conservi de l'antiga fàbrica es indiferent.» (Home, entre els 18 i els 29 anys)

«L'edifici es molt antic i està bastant malmès, jo faria fotografies i memòria històrica, però refaria tot el que es pogués per fer de nou tot el recinte.» (Home, entre els 45 i els 64 anys)

Complementàriament, **algunes d'aquestes persones, moltes de les quals estan en contra de la conservació de bona part de les construccions de l'àmbit,** o de qualsevol dels seus elements d'una certa grandària, no s'oposen a la conservació de certs elements de menor envergadura, però de certa càrrega simbòlica, de l'antic entorn industrial:

«Fotografies, la resta ho reformaria, donaria un toc mes modernista, per atreure la atenció.» (Dona, entre els 18 i els 29 anys)

«Alguna cosa que recordés la memòria de la fàbrica, però que expliqués el seu context històric, ja que per exemple, jo fins ara no sabia que era una fàbrica en desús… etc.» (Home, menys de 18 anys)

«Fer un recull fotogràfic de tota la maquinària i els elements més emblemàtics.» (Dona, més de 65 anys)

«La maquinària antiga més emblemàtica com a escultura industrial.» (Dona, entre els 45 i els 64 anys)

Així, **moltes d'aquestes persones defensen la conservació de certs documents** (molts d'ells de caràcter visual, com fotografies o murals), o **elements representatius** (algun element constructiu, com la porta del recinte, o del passat productiu, com la maquinària, per ser utilitzat com a recordatori del passat de l'àmbit), amb l'**objectiu de conservar la memòria del lloc sense entorpir la futura transformació de l'àmbit.**

Per tant, els **elements més destacats** en aquest apartat, agrupats i en ordre de presència, són els següents:

1. Aquells relacionats amb la conservació de la **façana i estructura arquitectònica** o altres parts de les edificacions de l'àmbit (elements materials de la construcció).
2. Aquells que permetin la posada en valor de la **memòria històrica i col·lectiva** del lloc i el seu passat (documents materials o immaterials de la seva història, ja siguin ells mateixos antics o de nova creació, com ara fotografies, panels o murals commemoratius).
3. Aquelles propostes d'integració d'elements **materials de l'activitat industrial** (elements de producció o de treball del passat industrial de l'àmbit).

Així mateix, aquests elements apareix de manera transversal en tots els perfils analitzats, fet que indica que el patrimoni no és percebut únicament com un element simbòlic, sinó com un **recurs estratègic per a la construcció d'identitat i cohesió comunitària** en el futur projecte.

Visió de futur de l'espai

Pel que fa a la consulta sobre com la ciutadania es podia imaginar l'àmbit de transformació en un termini de 10 anys, de tipus resposta oberta, els resultats també es poden agrupar d'una manera temàtica.

D'una banda, **un cert grup de respostes reiteren usos específics ja comentats a les preguntes anteriors,** que les persones consultades voldrien observar de manera consumada en l'àmbit en el termini d'una dècada. En general, es refereixen a **usos o activitats concretes** (instal·lacions esportives, residència per a gent gran, habitatge, espais per a entitats) que es corresponen amb els **interessos de franges d'edat o col·lectius específics de la població,** o que també defineixen usos únics per a l'àmbit de transformació.

Tot i això, **una majoria de les respostes obertes d'aquest apartat proposen una sèrie d'usos mixtos i combinats per gaudir d'una diversitat de col·lectius i de franges d'edat** diferents de la població local i de les rodalies.

Així, moltes d'aquestes respostes aspiren que en una dècada l'àmbit de transformació albergui, per exemple, un **centre on el conjunt de la població pugui gaudir de diferents serveis de caràcter lúdic, formatiu o associatiu,** fent èmfasi en el manteniment d'aquells **espais dedicats a allotjar entitats o col·lectius locals,** tal com passa actualment al mateix àmbit:

> *«En 10 años la fábrica será una gran comunidad, tanto de vecinos como de personas interesadas en aportar algo a la comunidad, de donde saldrá una buena reserva de PYMES y emprendedores que hagan crecer a Masquefa al nivel que se merece, al nivel de todas las masquefin@s.» (Home, entre els 45 i els 64 anys)*

> *«Vull pensar que serà un espai per tothom, on es facin activitats per els masquefins en general.» (Dona, entre els 45 i els 64 anys)*

> *«Amb les mateixes entitats, amb més activitats per els vilatans, amb més superfície, els qui vulguin conservar el lloc.» (Home, entre els 45 i els 64 anys)*

> *«Como centro de encuentro vecinal, con actividades lúdicas y sesiones de debate en conferencias.» (Dona, més de 65 anys)*

> *«Imagino un espai polivalent amb diverses activitats culturals i artístiques, on s'ajunti la comunitat i es generin bons vincles, a mode de casal cultural / centre cívic, amb vàries activitats programades, grups, associacions...» (Dona, entre els 30 i els 44 anys)*

> *«Imagino un espai d'oci on les famílies puguin estar sobretot en temps de fred, un espai on les entitats culturals puguin mostrar el que fan als vilatans i vilatanes de Masquefa. Un punt de referència i de poble.» (Home, entre els 30 i els 44 anys)*

A més de la definició d'aquests usos de caràcter híbrid i multifuncional, les respostes obertes d'aquest apartat apunten així mateix cap a la **definició d'un lloc de perfil intergeneracional i creador d'un espai de nova centralitat per al municipi,** tenint en compte la seva posició estratègica al costat del centre urbà consolidat de Masquefa:

> *«Un centre cívic pel poble. On hi ofereixin tallers i cursos per totes les edats, una cafeteria amb alguna zona infantil o parc chulo.» (Dona, entre els 30 i els 44 anys)*

«Con actividades donde el ciudadano local sea partícipe,creando fuentes de trabajo con mano de obra local y disfrutando de sus propios eventos.» (Dona, entre els 45 i els 64 anys)

«M'imagino una mena d'equipament cívic multi-servei, que pogués acollir: tallers i formacions d'àmbits diversos, accessibles econòmicament i per a totes les edats; actes culturals, com ara festivals i exposicions; espai per a associacions locals; espai de coworking *i espai d'hort comunitari. També que hi hagués una àrea dedicada a habitatge per a joves i/o persones en situació de vulnerabilitat.» (Home, entre els 30 i els 44 anys)*

«Un espai pluricultural i participatiu per a tothom sense anim de lucre.» (Home, entre els 45 i els 64 anys)

«Tal vez como una extensión de la Rogelio Rojo en cuanto a algunas funciones, pero en un espacio más abierto, al que se pueda ir simplemente a pasear o a la cafetería.» (Home, entre els 30 i els 44 anys)

«Me l'imagino com un nou 'barri' de Masquefa que dona resposta a les necessitats del veïnat. Àmbit per a habitatge social, equipaments culturals i d'oci, i amb una zona comercial i de petita empresa interessant.» (Home, entre els 45 i els 64 anys)

Aquest apartat també reflecteix algunes **opinions que mostren preocupació per l'execució a llarg termini del projecte de transformació.** Algunes d'aquestes desconfien de la capacitat o la possibilitat de transformació de l'àmbit per part de les administracions públiques en el termini esmentat d'una dècada, mentre que d'altres, sense esmentar aquest tipus de preocupacions, i que tampoc expressen un desig per activitats o usos específics per a l'àmbit d'aquí a deu anys, reflecteixen una **preocupació més aviat de caràcter general pel seu desig de veure l'àmbit rehabilitat,** millorant les condicions generals existents actualment al mateix.

Analitzant les respostes obertes des d'una **aproximació de tipus quantitatiu**, tenint en compte les idees comunes esmentades totalment, es poden extreure aquelles **idees «motor» principals** que la ciutadania local ha considerat a l'hora de reflexionar sobre els nous usos de l'àmbit. Més de la meitat dels comentaris (un 57%) esmenten la falta o el desig de disposar de **nous espais de trobada per a la ciutadania,** mentre que prop de la meitat dels comentaris (un 52%) esmenten algun tipus de **centre cultural, cívic o comunitari**. Aproximadament també la meitat dels comentaris (un 49%) esmenten la necessitat d'incorporar un **nou equipament que doni serveis a diferents franges d'edat de la població** (especialment les més joves i a la gent gran), mentre que així mateix prop de la meitat dels comentaris (un 45%) esmenten el desig o la **manca d'usos relacionats amb la dinamització social de la població.**

Així, les **funcions principals** identificades que hauria de tenir el nou espai, segons les respostes de la ciutadania en aquest apartat, serien les següents: **(1)** un **espai de dinamització social i cultural** amb funcions recreatives, formatives i associatives, **(2)** un **espai de generació de una major cohesió comunitàri**a de la població del municipi, **(3)** un espai de trobada intergeneracional i **(4)** una plataforma per a entitats, associacions i iniciatives locals de la vila de Masquefa.

Així, l'anàlisi de les respostes mostra una forta convergència cap a un **model d'equipament de tipus comunitari obert al conjunt de la ciutadania del municipi,** actiu amb una **oferta diversa d'espais tant per entitats com persones individuals** que vulguin fer activitats d'oci o formació i, a més, amb un fort **caràcter intergeneracional** respecte al seu públic assistent.

Alhora, els comentaris expressats en aquest apartat també reflecteixen un **interès en altres usos específics** considerats d'especial interès per a la població i sense una relació directa amb aquells propis de l'equipament comunitari esmentat anteriorment. Són aquells usos **d'habitatge** (tant per a col·lectius concrets com per a la població en general), **recreatius**, **esportius**, **assistencials** o **comercials** d'un caràcter més específic.

Així, la projecció a llarg termini que es desprèn de les respostes configura una imatge compartida de la fàbrica com a **equipament comunitari central, multifuncional i alhora potencialment integrador d'altres usos no sempre associat amb aquells dels centres cívics o culturals**. Es tractaria d'un espai que hauria de ser capaç d'acollir una diversitat d'activitats i d'usos híbrids i d'esdevenir un punt de trobada per a diferents col·lectius i entitats del municipi.

Alhora, també es desprèn la idea de combinar els usos i les activitats d'aquest tipus d'equipament de caràcter híbrid amb aquells **usos derivats de la rehabilitació dels espais lliures de l'àmbit de transformació i del seu entorn**. Aquest tipus d'espais, ja siguin d'un caire més **verd** (parc, jardí), **urbà** (plaça, zones de joc) o **recreatiu** (espais per practicar esport o fer exercici físic), apareixen igualment combinats en els comentaris de la població enquestada amb aquells propis de l'equipament comunitari esmentat, així com els altres possibles usos alternatius associats (residencial, esportiu, comercial, assistencial).

Tot i aquesta visió compartida, s'identifiquen matisos en funció dels perfils. Els **grups més joves tendeixen a imaginar un espai més dinàmic, vinculat a la innovació i a l'activitat cultural,** mentre que les **persones de més edat posen l'accent en la utilitat social, l'accessibilitat i la continuïtat dels serveis.** A més, la **gent gran** del municipi posa un **especial interès en incloure usos de caire assistencial** al nou espai, un interès que no està present a les respostes de les franges d'edat joves i intermèdies.

Aquestes dues visions principals, en funció de l'edat, en principi, no es consideren com a excloents, però sí que apunten a la **necessitat de configurar un projecte capaç d'integrar diferents dimensions segons els interessos diversos de la població local.**

Implicació ciutadana

Pel que fa al grau d'implicació, una certa **majoria de les persones participants (el 56,7%) manifesta la seva disposició a col·laborar en el desenvolupament del projecte**, ja sigui de manera puntual (38,6%) o d'una forma continuada (18,1%) (TaulaTaula 12).

Taula 12: Voluntat d'implicació ciutadana (2026). Elaboració pròpia a partir del qüestionari.

Disposició a col·laborar en el procés per definir els futurs usos del nou espai com a soci/sòcia o voluntari/a	Nombre	Percentatge
Sí, com a voluntari/ària, de forma puntual	100	38,6%
Sí, d'una forma continuada (col·laborant en la seva gestió o oferint suport en algunes de les activitats que s'hi realitzaran)	47	18,1%
No, almenys en aquest moment	112	43,2%
Total resultat	**259**	**100%**

Aquesta **predisposició es concentra especialment en les franges d'edat intermèdies (de 30 a 64 anys),** que coincideixen amb una **major vinculació al teixit associatiu.** Així, aquest percentatge augmenta fins al 68% en el grup de 30–64 anys, indicant una base sòlida per a processos de cogestió.

Així mateix, també es va detectar, per part de les persones enquestades, una gran **predisposició a continuar sent informades dels següents passos relacionats amb el procés participatiu** en curs. 194 persones (un 74,9%) van mostrar el seu interès en aquest aspecte, davant de 65 persones (un 25,1%), que van contestar negativament.

D'això, es pot interpretar un **interès ulterior en els resultats del procés participatiu** en si i en els passos següents del projecte de transformació de l'àmbit de l'antiga fàbrica, així mateix d'interès per a la majoria de la població consultada (TaulaTaula 13).

Taula 13: Interès a rebre més informació sobre el procés (2026). Elaboració pròpia a partir del qüestionari.

Disposició a rebre informació sobre propers passos del procés participatiu per definir els usos del futur espai	**Nombre**	**Percentatge**
Sí	194	74,9%
No	65	25,1%
Total resultat	**259**	**100%**

Així mateix, una clara **majoria de les persones consultades** (195 persones d'un total de 259, és a dir, un 75,3%) **van aportar les seves dades personals** (correu electrònic o número de telèfon personal), perquè poguessin ser consultades o informades dels passos i resultats següents produïts pel procés participatiu, així com de la generalitat del projecte de transformació a llarg termini.

Al mateix temps, no s'observen diferències significatives per gènere en aquest àmbit, si bé es detecta una **lleugera tendència de les dones a orientar-se cap a formes de participació comunitària**.

En conjunt, aquest resultat evidencia l'existència d'un **potencial rellevant per al desenvolupament de models de cogestió o governança compartida**.

Conclusions dels resultats del qüestionari comunitari

La lectura integrada dels resultats permet identificar diverses implicacions estratègiques per al desenvolupament del projecte de transformació. En primer lloc, es posa de manifest la necessitat de configurar un **model híbrid d'usos**, capaç de combinar funcions socials, culturals, formatives i de lleure, evitant especialitzacions excessives que puguin limitar la seva capacitat de resposta.

Els resultats del qüestionari comunitari permeten identificar una base sòlida de necessitats i expectatives que orienten el projecte cap a la configuració d'un **equipament comunitari integral, flexible i inclusiu, i que sigui capaç d'incorporar o combinar-se amb altres usos alternatius al d'equipament, com el residencial, l'esportiu, l'assistència o el comercial.**

Al mateix temps, es confirma la **centralitat de la dimensió comunitària** com a eix estructurador del projecte. L'equipament no es percep únicament com un contenidor d'activitats, sinó com un espai relacional que ha de facilitar la trobada, la interacció i la cohesió social. Aquesta dimensió implica una **especial atenció al disseny dels espais tant interiors com exteriors** de l'àmbit i a la seva **capacitat d'acollir ocasional o continuadament usos informals** per al gaudi de diferents capes de la població.

Així, la ciutadania expressa una demanda clara d'un equipament orientat a la **cohesió social, la dinamització cultural i el desenvolupament comunitari**. La combinació de dades quantitatives i qualitatives reforça la coherència del diagnòstic i permet identificar línies d'actuació sòlides en aquest aspecte.

Un altre element clau és la necessitat d'incorporar una perspectiva **intergeneracional**, que permeti donar resposta a les diferents necessitats detectades sense fragmentar l'espai. Això requereix una programació flexible i la generació d'oportunitats d'interacció entre col·lectius.

En aquest context, el principal repte del projecte consisteix a **articular aquestes demandes en un model viable i equilibrat**, capaç de donar resposta a la diversitat de perfils i d'assegurar la seva sostenibilitat a llarg termini.

La predisposició a la participació obre la porta a explorar models de **cogestió amb entitats locals**, fet que pot contribuir a reforçar l'arrelament del projecte i a garantir la seva sostenibilitat social. En aquest sentit, el teixit associatiu existent es configura com un agent clau en el desenvolupament futur de l'equipament.

Finalment, el valor atribuït al patrimoni evidencia la **necessitat d'integrar la memòria històrica en el projecte**, no només a partir de la possible conservació d'alguns elements actuals o de documents relatius als seus usos històrics, sinó com a recurs actiu en la definició dels nous usos i en la construcció del relat del projecte de transformació al lloc.

2.5.2 Resultats dels tallers focals

Aquesta secció inclou els resultats de cada taller de participació segons la informació recollida durant les dinàmiques.

1ª sessió: introducció al projecte i presentació del procés participatiu

La primera sessió va tenir un caràcter principalment **informatiu i d'activació participativa**, però ja va permetre identificar un conjunt inicial de percepcions i inquietuds rellevants.

Les aportacions recollides durant el debat obert apunten a una **necessitat clara de regeneració de l'àmbit de la fàbrica**, tant des del punt de vista urbà com social. Es detecta una preocupació compartida per la **infrautilització de l'espai** i per la seva manca d'integració en la vida quotidiana del municipi.

En paral·lel, emergeix una expectativa generalitzada que el projecte pugui contribuir a **millorar la connectivitat, generar activitat i reforçar la centralitat del municipi**. També s'identifica un interès per garantir que el procés sigui **transparent i amb capacitat real d'incidència**, fet que reforça la legitimitat del conjunt del procés participatiu.

En termes generals, aquesta sessió ha tingut utilitat per senyalar les bases d'un consens inicial en la necessitat de transformar l'espai i de fer-ho amb una **orientació comunitària i amb retorn social**.

2ª sessió: identificació de les necessitats prioritàries

La segona sessió ha permès aprofundir en la diagnosi col·lectiva i identificar de manera més concreta les **necessitats prioritàries que el projecte hauria d'abordar**.

A partir de la dinàmica de l'"arbre del problema" i del procés de votació posterior, es configuren diversos eixos centrals. En primer lloc, destaca la percepció d'una **manca d'usos definits i d'activitat a l'espai de la fàbrica**, que es tradueix en una baixa capacitat d'atracció i en una pèrdua d'oportunitats per al municipi.

En segon lloc, apareix amb força la necessitat de generar **espais comunitaris accessibles i polivalents**, capaços d'acollir activitats diverses i de donar resposta a diferents col·lectius. Aquesta demanda es vincula directament amb la voluntat de reforçar la **cohesió social i la vida comunitària**.

També es posa de manifest la importància de donar resposta a col·lectius específics, especialment **joves i persones grans**, que són percebuts com a grups amb necessitats insuficientment cobertes. En aquest sentit, es detecten demandes relacionades amb **oci juvenil, serveis per a gent gran i espais intergeneracionals**.

Un altre element rellevant és la presència transversal de temes com **l'habitatge, els espais verds i la qualitat urbana**, que apareixen tant com a causes de problemàtiques com a possibles àmbits d'actuació.

El procés de priorització final ha permès identificar un nucli de consens al voltant de la necessitat que el projecte contribueixi a **activar l'espai, dotar-lo de funció social i generar beneficis tangibles per a la comunitat**.

3ª sessió: definició dels possibles usos de l'àmbit

La tercera sessió es va focalitzar en la **concreció de propostes i en la definició de possibles usos**, avançant cap a una fase més propositiva del procés.

A través de la dinàmica de "cafè per a totes", estructurada en tres àmbits temàtics (habitatge i cultura, educació i joventut, sanitat i cures), es va generar un ampli ventall d'idees que reflecteixen una **visió plural però convergent cap a un model multifuncional**.

Les propostes recollides mostren una clara preferència per combinar **usos culturals, educatius i socials**, amb especial atenció a la creació d'espais de trobada i activitats per a diferents franges d'edat. Es reforça així la idea d'un **equipament amb una forta dimensió comunitària.**

La posterior dinàmica de priorització mitjançant una matriu va introduir una lectura més realista de les propostes, permetent diferenciar entre actuacions immediates i projectes de major complexitat. Aquest exercici ha evidenciat la necessitat d'un **desplegament progressiu del projecte,** combinant accions ràpides amb estratègies a llarg termini.

Un element destacat és la incorporació del **debat sobre habitatge**, especialment en relació amb **models de caràcter social**, així com la vinculació amb **serveis de cures i equipaments per a gent gran**, que apareixen com a línies potencials de desenvolupament.

En conjunt, aquesta sessió ha consolidat una possible visió del projecte de transformació de l'àmbit com a un **espai híbrid, flexible i evolutiu, capaç d'adaptar-se a diferents necessitats de diverses franges d'edat i de col·lectius de la població**, així com també al llarg del temps del seu probable desenvolupament a llarg termini, i durant el total de la seva vida útil.

4ª sessió: estratègies de viabilitat i sostenibilitat

La quarta sessió es va centrar en la definició d'un conjunt coherent de criteris i orientacions per a la viabilitat d'alguns possibles futurs usos de l'àmbit. A través del treball amb el canvas comunitari, es va posar de manifest la necessitat d'articular models de gestió que integrin múltiples dimensions d'administració d'equipaments o altres usos, com la econòmica, la organitzativa i comunitària.

En aquest sentit, les propostes de les dinàmiques de la sessió apunten cap a la **combinació de diverses fonts d'ingressos, incloent finançament públic i treball voluntari** de les persones membres d'entitats

o associacions locals, amb **l'organització d'activitats pròpies i obertes a la ciutadania** als nous espais, així com altres possibles aportacions de caire comunitari, amb l'objectiu de garantir la sostenibilitat a mitjà i llarg termini dels nous usos de l'àmbit.

Pel que fa a l'organització d'aquests possibles nous usos, ha aparegut força la idea d'establir **aliances entre administració, entitats i col·lectius locals,** configurant esquemes de **governança compartida** dels espais resultants del projecte de transformació de l'àmbit. Aquestes aliances es van considerar clau tant per a la gestió quotidiana dels espais d'entitats o comuns com per a la programació d'activitats en aquests, així com per a l'arrelament social dels propis projectes desenvolupats en ells.

En la fase de plenària, la posada en comú dels diferents models elaborats ha evidenciat una convergència notable en la necessitat de sistemes flexibles, capaços d'adaptar-se a diferents escenaris de gestió i de disponibilitat de recursos. També es va consolidar la idea que la viabilitat no depèn únicament de factors econòmics, sinó també de la capacitat d'implicació associativa, comunitària i de la generació de dinàmiques d'ús continuat dels nous espais de l'àmbit.

Finalment, la dinàmica de compromisos també ha permès identificar una certa **predisposició a la implicació activa de la ciutadania local en el desenvolupament i en la gestió dels futurs espais,** implicació que es configura com un recurs estratègic per a la sostenibilitat del projectes d'aquest tipus, amb una gran necessitat de participació comunitària per el seu èxit.

5ª sessió: participació de la població jove en la transformació de l'àmbit

La cinquena sessió i les dinàmiques realitzades durant la mateixa han permès generar una aproximació qualitativa als usos i configuracions desitjades per a l'àmbit des d'una perspectiva centrada en l'experiència d'algunes persones més joves, tant residents al municipi com usuàries habituals dels seus espais i equipaments.

La combinació de la marxa exploratòria i la posterior dinàmica de "visions individuals" de l'àmbit de transformació a mitjà termini (una dècada) ha facilitat un procés progressiu de coneixement, interpretació i proposta sobre l'espai de transformació de l'antiga fàbrica.

Els resultats de la dinàmica creativa mostren una tendència clara a imaginar l'àmbit com un **espai polivalent, amb presència d'usos vinculats al lleure, la trobada i les activitats col·lectives.** Les representacions gràfiques i textuals elaborades pels participants apunten cap a la necessitat d'incorporar **espais oberts, flexibles i adaptables,** capaços d'acollir activitats diverses al llarg del temps. També es va detectar una **valoració positiva de la combinació d'usos interiors i exteriors,** així com de la **connexió entre diferents zones de l'àmbit,** independentment de la seva major o menor multifuncionalitat.

Durant la posada en comú en plenària, al final de la sessió, les propostes individuals han estat contrastades i debatudes en col·lectiu, permetent identificar **recurrències i coincidències en relació amb determinats usos i configuracions espacials** plantejades pers les persones assistents.

6ª sessió: devolució del procés participatiu

La sisena i darrera sessió del procés participatiu va servir per fer públics i exposar els resultats qualitatius i quantitatius del procés obtinguts, així com per difondre models d'urbanisme sostenible i alternatives d'accés a l'habitatge. Va evidenciar l'interès continuat de la ciutadania en les conclusions del procés i en les propostes que guiaran la transformació de l'antic espai industrial.

Els dos torns de preguntes obertes, dirigits tant a l'equip municipal com als equips tècnics i a les organitzacions convidades (Sostre Cívic i Cohabitac), **van permetre recollir inquietuds sobre l'encaix urbanístic al**

POUM de Masquefa i sobre la influència del procés participatiu en la definició d'usos i usos combinats. La combinació d'aquesta informació amb les presentacions de models alternatius ha situat el projecte de transformació de l'antiga fàbrica en un marc ampli i accessible, consolidant la sessió com a punt d'inflexió positiu per al futur, amb una clara evidència de l'interès i la implicació de la comunitat local.

2.5.3 Conclusions temàtiques de les idees aportades

Temàtica 1: Equipament comunitari

L'anàlisi conjunta de les sessions participatives i del qüestionari evidencia una **forta demanda d'un equipament de tipus comunitari i de referència per al conjunt del municipi,** concebut com a peça central de la transformació de l'àmbit de l'antiga Fàbrica de Cartró. Aquesta demanda es configura com la necessitat més transversal i compartida entre perfils diversos de la població, i es vincula directament amb la manca estructural d'espais col·lectius de qualitat i diversos al municipi.

En termes funcionals, es planteja un **model d'equipament polivalent, flexible i de caràcter híbrid**, capaç d'acollir activitats culturals, formatives, recreatives i associatives. La ciutadania ha identificat aquest espai al procés participatiu com un node de dinamització social, amb capacitat per generar cohesió comunitària, facilitar la trobada intergeneracional i reforçar i augmentar la capacitat i el potencial del teixit associatiu local.

Una de les dimensions més rellevants és la necessitat de **garantir espais específics per a entitats i associacions**, actualment insuficients o inadequats tant per les diverses associacions o entitats actualment presents a l'àmbit com per aquelles situades a altres indrets del municipi o aquelles sense seu o lloc de reunió fixe.

En aquest procés participatiu, la ciutadania consultada va proposar **combinar espais privatius per a usos estables amb espais compartits i polivalents**, que permetin optimitzar recursos i fomentar sinergies entre col·lectius locals, així com entre ells i la ciutadania en general del municipi i del seu voltant.

A nivell programàtic, es detecta una elevada **demanda d'activitats culturals i artístiques** (tallers, exposicions, música, teatre), així com d'**espais per a la formació i capacitació** (idiomes, competències digitals, oficis). Paral·lelament, es posa en valor la incorporació de **serveis complementaris** com espais de *coworking*, zones de trobada informal o serveis de suport comunitari.

Des d'una perspectiva d'ús, es reforça el **caràcter intergeneracional i inclusiu** de l'equipament, amb una voluntat explícita d'oferir activitats i serveis per a diferents franges d'edat i col·lectius, tant si són membres d'associacions o entitats locals com si no. Aquesta orientació respon tant a la **necessitat de generar espais compartits** com a la voluntat de **superar la fragmentació actual** de l'oferta d'aquest tipus de espais a la localitat.

Finalment, pel que fa a la **gestió**, es constata un consens en la necessitat d'un **model de governança híbrida**, amb lideratge públic i implicació activa del **teixit associatiu** en la gestió quotidiana, en col·laboració amb l'administració municipal i persones interessades de la ciutadania **general** del municipi, com a condició per garantir la sostenibilitat i l'arrelament del projecte.

Temàtica 2: Habitatge

La qüestió de **l'habitatge** també apareix de manera recurrent en el conjunt de les aportacions al procés, tant en les diferents sessions participatives com en el qüestionari comunitari realitzat, situant-se com una **necessitat rellevant, especialment vinculada a l'accessibilitat, l'assequibilitat i als diferents col·lectius més vulnerables del municipi.**

Tot i no constituir l'ús principal de l'àmbit, es va plantejar la possibilitat i la conveniència d'incorporar **habitatge assequible com a part d'un model d'usos mixtos**, en coherència amb la visió de l'espai com una peça urbana complexa i integrada amb el nucli consolidat de la vila.

Les **demandes** es van concentrar principalment en **quatre línies**:

1. habitatge per a **joves**, com a resposta a les dificultats d'emancipació;
2. habitatge per a persones en situació de vulnerabilitat;
3. habitatges o fórmules residencials adaptades per a la gent gran;
4. i formules de **lloguer assequible o habitatge públic de caràcter general**, per augmentar l'oferta a la generalitat de la ciutadania local.

Aquestes demandes es relacionen amb una percepció generalitzada de **manca d'oferta residencial accessible al municipi**, especialment per a determinats col·lectius, com la **població jove**, en primer lloc, i la **gent gran**, després.

A nivell conceptual, les aportacions apunten cap a **models innovadors** que combinin l'habitatge amb altres usos, com ara **equipaments comunitaris, espais de treball o serveis de proximitat,** configurant així entorns més autosuficients i cohesionats. Aquesta hibridació d'usos es percep com una oportunitat per **reforçar la vitalitat de l'àmbit i evitar processos de segregació funcional.**

També emergeix la possibilitat d'incorporar **tipologies específiques**, com habitatges dotacionals, cohabitatge o solucions temporals, especialment orientades a **joves, persones grans o altres col·lectius especialment vulnerables** front a la crisi d'habitatge actual, en coherència amb les necessitats detectades al llarg del procés participatiu.

Tanmateix, es constata que la incorporació d'habitatge genera certs **interrogants** a la ciutadania local en relació amb la seva **viabilitat urbanística, econòmica i de gestió,** així com amb la **compatibilitat amb altres usos** prioritaris de l'àmbit.

En conjunt, l'habitatge es planteja com un **ús complementari estratègic**, amb capacitat per donar resposta a necessitats socials específiques i contribuir a la configuració d'un model urbà més inclusiu i equilibrat.

Temàtica 3: Espai públic

Les aportacions recollides també han posat de manifest la importància de **l'espai públic** com a **component essencial del projecte de transformació**, tant des d'una perspectiva funcional com relacional i simbòlica.

En aquest sentit, es detecta una demanda clara d'incorporar **espais oberts de qualitat**, que complementin els usos interiors de l'equipament i permetin desenvolupar activitats diverses a l'aire lliure.

Les propostes inclouen la creació de **places, zones verdes, àrees de joc infantil, espais esportius i zones d'estada,** configurant un sistema d'espais que respongui a diferents necessitats d'ús (lleure, descans, activitat física i trobada social), tant per donar servei al conjunt de la ciutadania local, com a certs col·lectius específics, especialment als adolescents.

A nivell conceptual, es reforça la idea d'un **espai públic multifuncional i flexible**, capaç d'adaptar-se a diferents usos al llarg del temps i de fomentar la convivència entre col·lectius diversos. **Aquesta flexibilitat es considera clau per garantir la vitalitat i l'ús continuat de l'àmbit.**

Un altre aspecte rellevant és la necessitat de **connectar els espais interiors i exteriors**, generant continuïtats i relacions funcionals que reforcin la permeabilitat i l'accessibilitat del conjunt.

Des d'una perspectiva social, l'espai públic es concep com un element central per combatre problemàtiques com la soledat no desitjada, especialment entre la gent gran, i per facilitar espais de trobada informal per a la població jove.

Així mateix, es posa en valor la necessitat de garantir **criteris d'accessibilitat universal, seguretat i confort**, així com la incorporació de **solucions basades en la natura** (vegetació, ombra, biodiversitat), en coherència amb els principis d'urbanisme sostenible i els requeriments del canvi climàtic i la crisi ecosocial.

En síntesi, l'espai públic es configura com un **suport essencial de la vida comunitària, complementari** al possible equipament i la resta d'usos del futur àmbit rehabilitat, així com un element clau en la construcció d'una **nova centralitat urbana.**

Temàtica 4: Equipaments per a col·lectius específics

El procés participatiu també ha evidenciat la necessitat d'incorporar **equipaments i serveis específics per a diferents col·lectius**, amb especial atenció a la **població jove, la gent gran i les famílies** del municipi.

En el cas de la **joventut**, s'ha detectat una **demanda clara d'espais propis de trobada, creació i desenvolupament personal**, incloent sales polivalents, espais per a activitats artístiques i culturals, així com altres zones d'oci i esport específiques per aquest col·lectiu.

Aquesta demanda respon a la insuficiència o inadequació dels espais actuals pel conjunt d'aquestes activitats i a la voluntat de fomentar la participació i l'arrelament d'aquest col·lectiu al municipi. En aquest sentit, també s'ha assenyalat que sovint tant l'espai públic com els equipaments es troben fortament condicionats per una gestió institucional, fet que contrasta amb la demanda d'espais amb més autonomia, flexibilitat i capacitat d'autogestió per part del jovent.

Pel que fa a la **gent gran**, les aportacions posen l'accent en la necessitat de **serveis de proximitat, espais de socialització i equipaments assistencials**, més especialitzats o amb major capacitat o servei, i orientats a combatre la soledat no desitjada i a promoure un envelliment actiu.

En relació amb les **famílies i la infància**, es destaca la importància de disposar de **serveis de suport i espais adequats**, com espais familiars, per dones i de cures, així com zones de joc o recursos per a la conciliació, actualment insuficients o inexistents en alguns casos.

A nivell transversal, es reforça la idea que aquests **equipaments** no s'han de plantejar de manera aïllada, sinó integrats dins d'un **model intergeneracional**, que permeti compartir espais i activitats entre diferents grups de població.

També es planteja la possibilitat d'incorporar **usos residencials específics a aquests equipaments per col·lectius**, com habitatge per a joves o per a gent gran, així com altres serveis de cures i suport comunitari, ampliant així l'abast funcional de l'àmbit.

Aquesta temàtica posa de manifest la necessitat d'un **enfocament inclusiu i diversificat,** que reconegui la **pluralitat de necessitats de la població** i garanteixi una resposta equilibrada i equitativa.

Temàtica 5: Patrimoni i valor simbòlic

El procés participatiu també ha posat de manifest la rellevància del patrimoni associat a l'antic ús industrial de l'àmbit com a **element identitari clau i actiu estratègic per al projecte de transformació**. Tant en

les sessions com en el qüestionari, emergeix una voluntat compartida de **preservar i posar en valor la memòria vinculada a la Fàbrica de Cartró**, entenent-la com a part fonamental de la història recent del municipi.

Des d'una perspectiva de **patrimoni material**, es destaca la importància de **conservar i reutilitzar alguns elements arquitectònics i constructius significatius**, no només com a testimoni del passat industrial sinó també com a recurs per dotar el nou àmbit d'un caràcter propi i diferenciat. Aquesta conservació es planteja en termes d'**integració amb els nous usos**, mitjançant certes estratègies de rehabilitació i adaptació que permetin compatibilitzar la preservació amb les necessitats funcionals actuals.

Les aportacions recollides apunten a la **necessitat d'identificar aquells elements amb major valor patrimonial** (volumetries, estructures, materials, maquinària o altres vestigis industrials) i establir **criteris clars per a la seva protecció i incorporació** en el futur desenvolupament. En aquest sentit, es valora positivament la possibilitat de **mantenir parts de l'edificació existent com a contenidors d'usos comunitaris o culturals**, reforçant així la continuïtat entre passat i present de l'àmbit de transformació.

Pel que fa al **patrimoni immaterial**, es posa en relleu la importància de **recollir, preservar i difondre la memòria col·lectiva vinculada a l'activitat industrial**, incloent-hi els relats de les persones que hi van treballar, els processos productius i el paper de la fàbrica en la vida social i econòmica del municipi.

En aquesta línia, es planteja la **incorporació de recursos interpretatius i pedagògics,** com espais expositius, itineraris o elements de senyalització, que permetin explicar aquesta memòria i fer-la accessible al conjunt de la ciutadania actual i futura. També es considera rellevant promoure iniciatives de participació comunitària en la construcció d'aquest relat, garantint així la seva pluralitat i arrelament al municipi.

En aquest cas, el patrimoni material i immaterial relacionat amb l'àmbit es concep tant com un possible element a preservar en el projecte de transformació de l'antiga fàbrica, com un **recurs actiu capaç de generar identitat, cohesió i valor social** al mateix, així com d'enriquir l'experiència dels propis usuaris de l'àmbit, i aquells residents del municipi més propers. Aquesta visió implicaria la **integració del conjunt del patrimoni de l'àmbit**, i des de les seves diferents i possibles versions (arquitectòniques, documentals, orals, commemoratives), d'una **manera transversal en el conjunt del projecte**, evitant aproximacions aïllades o merament testimonials del passat de l'àmbit.

Així mateix, es detecta la **voluntat de vincular el patrimoni amb altres usos proposats**, especialment els de **caràcter cultural, educatiu i comunitari**, generant sinergies que reforcin el paper de l'àmbit com a espai de referència al municipi.

La temàtica de patrimoni es configura doncs com una **oportunitat per construir un relat compartit sobre el passat industrial i els futurs usos de l'àmbit rehabilitat**, contribuint a definir una identitat pròpia per aquest nou àmbit i a reforçar el seu arrelament social i territorial.

3. Actes de les sessions

A continuació s'adjunten les actes de resum elaborades per a cadascuna de les sessions de taller realitzades incloent informació sobre el seu desenvolupament, assistència, resultats obtinguts i valoració dins del procés participatiu.

3.1 Acta 1ª Sessió: Introducció al projecte i presentació del procés

Nº. de la sessió	SESSIÓ 1: Presentació del procés participatiu
Lloc	Centre Tecnològic i Comunitari (CTC Masquefa)
Data	30 d'octubre de 2025, 18h
Duració de la sessió	2 h
Nº. de persones	41 persones assistents



Il·lustració 1: Sessió 1. Cartell de la sessió (2025). Font: Paisaje Transversal.

3.1.1 Objectius de la sessió

L'objectiu de la sessió va ser **informar i implicar la ciutadania i els agents tècnics en el procés de transformació de la Fàbrica de Cartró**, garantint la seva transparència metodològica i facilitant uns mecanismes reals d'aportació.

3.1.2 Desenvolupament de la sessió

La sessió va començar amb la presentació del marc i dels objectius estratègics del projecte. L'**equip de govern municipal**, acompanyat de tècnics responsables, va oferir una explicació sintètica del projecte de transformació de l'antiga fàbrica i del seu entorn. En aquest primer bloc es van delimitar les finalitats globals del projecte —com per exemple les de regeneració urbana, integració de l'equipament futur i millora de la seva connectivitat—, es van concretar els àmbits d'actuació i es va contextualitzar la intervenció dins de les polítiques locals de planejament i desenvolupament. L'objectiu va ser situar la ciutadania i els tècnics en un **marc comú de referència, assenyalant les fites temporals principals i els responsables institucionals.**

Tot seguit, durant aproximadament quinze minuts, l'equip facilitador va exposar els resultats esperats i va explicar l'**enfocament metodològic adoptat**, les principals conclusions sobre condicionants físics i socials i les oportunitats detectades per a la transformació de l'àmbit. Aquesta intervenció va servir per a establir criteris de decisió preliminars i per a justificar les línies d'actuació proposades.



Fotografia 1: Sessió 1. Presentació del projecte de transformació.(2025) Elaboració pròpia.

La tercera intervenció de la sessió, va abordar el procés de participació a càrrec de l'equip encarregat del **Pla de Participació.** Van presentar alguns projectes anteriors per contextualitzar el mètode, van explicar el calendari planificat i van descriure els diferents tipus d'**eines i activitats programades** (tallers, enquestes,

sessions temàtiques, visites guiades). Es van detallar els mecanismes perquè la ciutadania i les entitats poguessin aportar observacions i es van aclarir els canals de comunicació i el seguiment de les aportacions.

Finalment es va fer una **dinàmica participativa** amb un quiz i un debat obert (aprox. 35 minuts). A partir de diverses preguntes relacionades amb el passat de l'antiga fàbrica, la seva situació i les particularitats urbanístiques actuals, el públic va participar activament responent el quiz i exposant opinions. El debat obert va permetre recollir inquietuds, propostes concretes i observacions tècniques, i els moderadors van sintetitzar les aportacions rellevants per a la incorporació en les fases següents del projecte.

En els darrers quinze minuts, es va procedir al comiat i a l'explicació dels següents passos. Es van establir els terminis per a la incorporació formal de propostes. La sessió va concloure amb agraïments als assistents i amb la crida a la continuïtat de la participació ciutadana en les fases i sessions posteriors.

3.1.3 Perfil de les persones assistents

La sessió de participació ciutadana va comptar amb la **presència de 41 persones**. La distribució per gènere mostra una **lleu majoria d'homes, amb 21 participants (51,2%), enfront de 20 dones (48,8%).** Aquesta **paritat relativa** indica una participació equilibrada des del punt de vista del gènere, sense desviacions extremes cap a un col·lectiu concret.

Quant a la composició per franges d'edat, destaca clarament la **preponderància de la cohort mitjana: 21 persones (51,2% del total) tenen entre 46 i 65 anys**. La **franja de més de 65 anys és també significativa**, amb 12 assistents (29,3%). Les **franges més joves estan poc representades**; tant la franja de 18–30 anys com la de 31–45 anys registren només 4 participants cadascuna (9,8% per franja). Aquesta distribució evidencia una assistència concentrada en persones d'edat mitjana i avançada, amb una participació reduïda del públic jove i d'adults joves.

Analitzant la combinació de gènere i edat, s'observa que la **majoria de dones (10 de 20, el 50%) i d'homes (11 de 21, el 52,4%) pertanyen a la franja 46–65 anys**. Entre les dones, la segona franja més representada és la de més de 65 anys (5 persones, 25%), seguida per la de 31–45 anys (4 persones, 20%) i finalment la de 18–30 anys (1 persona, 5%).

En el cas dels **homes**, destaquen **7 assistents majors de 65 anys (33,3%) i 3 joves de 18–30 anys (14,3%),** mentre que no s'ha registrat cap home a la franja 31–45 anys segons les dades proporcionades. Cap persona no binària o d'altres tipus de gènere va participar.

Les dades recollides sobre la **vinculació dels assistents amb la fàbrica** mostren una **pluralitat de vincles, amb predomini del motiu cívic i de la proximitat residencial.** En conjunt hi ha 40 registres considerant respostes simples i combinades; les respostes més freqüents reflecteixen tant interès pel procés participatiu com experiències d'ús o presència a l'entorn (TaulaTaula 14).

Taula 14: Sessió 1. Recompte d'assistència a la sessió per edat i gènere (2025). Elaboració pròpia.

Edat	Homes		Dones		Total	
	Recompte	Percentatge	Recompte	Percentatge	Recompte	Percentatge (%)
18–30 anys	1	5,00%	3	14,29%	4	9,76%
31–45 anys	4	20,00%	-	-%	4	9,76%

46–65 anys	10	50,00%	11	52,38%	21	51,22%
Més de 65 anys	5	25,00%	7	33,33%	12	29,27%
Total Resultat	**20**	**100,00%**	**21**	**100,00%**	**41**	**100,00%**

Les dades relatives a la pregunta "Quant temps portes a Masquefa?" mostren una **assistència majoritàriament composta per residents de llarga durada**. Del total de 41 registres, 35 persones (85,37%) indiquen que viuen a Masquefa des de fa més de 10 anys. Aquesta prevalença de veïnat de llarga trajectòria suggereix una **forta memòria col·lectiva i coneixement local profund entre els participants.**

Les franges amb menys representació són: 5–10 anys amb 3 persones (7,32%), 1–5 anys amb 1 persona (2,44%) i menys d'un any amb 2 persones (4,88%). Aquestes xifres indiquen una **presència molt limitada de persones de nova incorporació o de residència mitjana,** fet que pot condicionar les perspectives expressades a la sessió i accentuar preocupacions relacionades amb la **conservació del patrimoni, usos tradicionalment establerts i criteris de desenvolupament urbà** basats en experiències de llarga durada.

Per equilibrar la representativitat en processos futurs, **es recomana dissenyar mesures específiques per atraure i facilitar la participació de persones arribades en els darrers anys** (com ara comunicació segmentada, horaris flexibles i canals digitals), amb l'objectiu d'incorporar perspectives més recents i pluralitzar el diagnòstic i les propostes.

Quant als motius per participar en la sessió, l'opció "M'interessa el procés participatiu" és la resposta individual més comuna: 12 persones (30,0%) manifesten explícitament aquesta motivació. Això revela que una **proporció rellevant d'assistents participa principalment per contribuir al debat i a la presa de decisions**.

La **proximitat geogràfica** també figura de manera destacada: 7 persones (17,5%) indiquen que viuen a prop de la fàbrica, fet que subratlla la **rellevància local del procés per a veïns i veïnes del barri.**

Aquelles persones que ara ja fan ús de la infraestructura, com a relació amb la fàbrica, van ser 4 persones (10,0%) les que van declarar realitzar activitats d'oci a la fàbrica i 3 persones (7,5%) recorren habitualment els voltants. Aquestes formes de vinculació posen de manifest un **contacte pràctic i quotidià amb l'espai que pot condicionar interessos i demandes concretes** sobre usos, accessos i seguretat.

Addicionalment, hi ha **combinacions de respostes que identifiquen perfils amb doble motivació**: dues persones (5,0%) assenyalen "Recorro els voltants habitualment, M'interessa el procés participatiu" i dues més (5,0%) assenyalen "Visc a prop d'ella, M'interessa el procés participatiu". Aquests participants, que conjuguen proximitat i interès cívic, poden esdevenir **actors clau per a la implementació i difusió d'acords.**

En menor nombre apareixen vincles institucionals i laborals: s'ha registrat la participació d'un ex-alcalde (2,5%), una persona vinculada a una entitat (2,5%) i dues persones que van treballar a la fàbrica en el passat (cada resposta comptabilitzada en categories separades, sumant aportacions d'experiència històrica i tècnica).

Aquestes presències aporten **coneixement institucional i memòria laboral que poden enriquir el diagnòstic i les propostes.** Finalment, cal remarcar que també es van registrar respostes puntuals sense vinculació específica ("Cap/Ninguna", 2,5%) i combinacions menors que indiquen usos o proximitat conjunts.

En resum, la **participació està marcada per una combinació de motivació cívica i proximitat física,** amb perfils addicionals d'usuaris, ex-treballadors i actors institucionals que complementen la pluralitat de perspectives presents a la sessió. Aquest perfil recomana prioritzar mecanismes de participació que combinin espais oberts de debat amb consideracions pràctiques sobre accessibilitat, usos i impactes locals.

3.1.4 Valoració de les persones assistents

Comunicació prèvia a la sessió

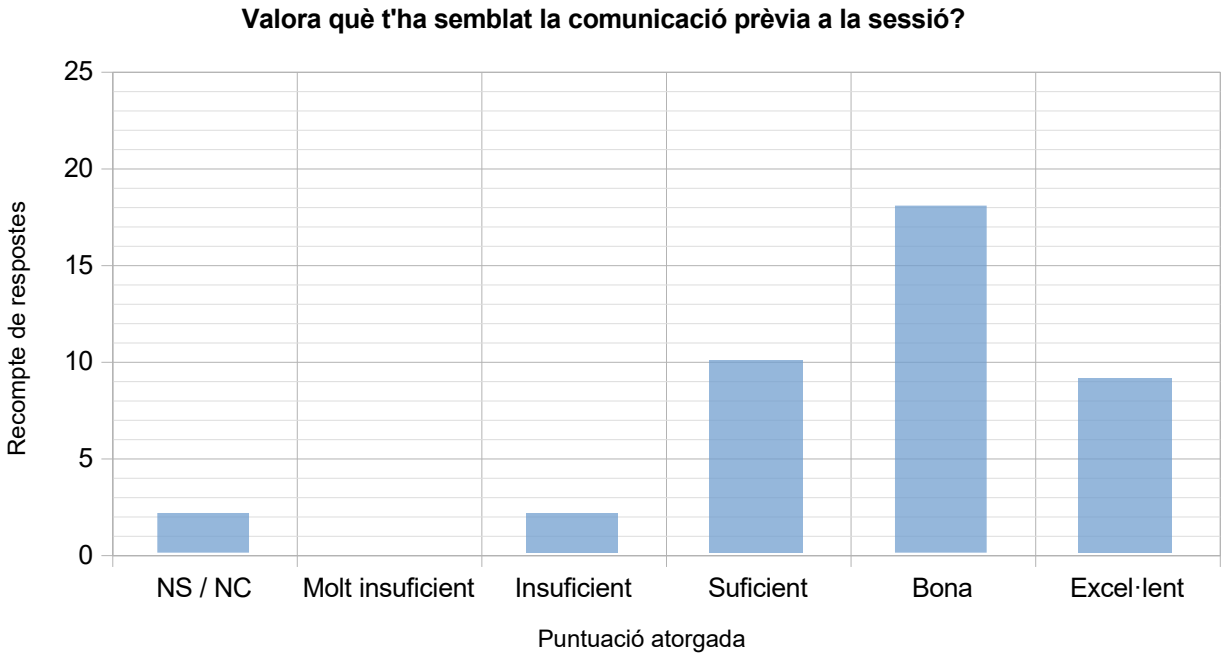
La **valoració de la comunicació prèvia a la sessió és en general positiva**: de 39 respostes, 18 persones (46,15%) la van qualificar com a "Bona" i 9 persones (23,08%) com a "Excel·lent", mentre que 10 participants (25,64%) la van valorar com a "Suficient" i 2 (5,13%) la van considerar "Insuficient" (Figura 1). Això mostra que **la majoria va rebre la informació prèvia amb claredat i oportunitat**, tot i que hi ha marge de millora per elevar les valoracions intermèdies cap a categories superiors ().

Les dades de la pregunta de multiselecció sobre la via per la qual els participants van conèixer la sessió indiquen que **les xarxes socials van ser el canal principal**: 22 de 51 seleccions (43,14%) citen aquest mitjà. La segona font més habitual va ser la **invitació directa per part de l'Ajuntament**, amb 16 respostes (31,37%). En menor mesura, els **cartells o fullets** van atraure 5 persones (9,80%), mentre que els **mitjans de comunicació i les recomanacions de persones conegudes** van contribuir cadascun amb 3 respostes (5,88%). L'organització comunitària o institució figura en 2 casos (3,92%).

Aquesta distribució suggereix que la **difusió digital** —especialment a xarxes— combinada amb la **comunicació institucional** (convocatòria municipal) són els **canals més efectius** per a aquesta convocatòria.

Algunes de les aportacions obertes indiquen la **necessitat d'informació més concreta i abundant**; diversos participants demanden detalls sobre les concrecions del projecte i l'abast i implicacions de les propostes, així com una **comunicació que reflecteixi el compromís de l'equip de govern.** També es reclama **claredat en els missatges i materials informatius** per facilitar la comprensió dels temes tractats.

Figura 8: Sessió 1. Valoració de la comunicació (2025). Elaboració pròpia.



Pel que fa a canals i estratègies, es va proposar **combinar la comunicació digital** (correu electrònic, *WhatsApp* o similars, xarxes socials) amb **accions presencials i materials físics** (cartells) i potenciar el **boca-orella** i la **difusió dirigida a col·lectius poc representats** —especialment la joventut— mitjançant convocatòries específiques i formats adaptats. També es va recomanar **recollir *feedback* continu** (preguntes obertes) per ajustar el grau de detall i el llenguatge de les comunicacions futures.

Adequació de la sessió

Format de l'activitat

Les respostes a la pregunta "El format de l'activitat ha estat adequat?" evidencien una **valoració àmpliament positiva**: 38 de 41 participants (92,68%) van indicar que el format va ser adequat, mentre que 2 persones (4,88%) van mostrar dubtes i només 1 persona (2,44%) va valorar-lo negativament. Aquest resultat indica que **l'estructura, la durada i les dinàmiques de la sessió s'ajusten a les expectatives de la majoria dels assistents.**

Malgrat l'alta satisfacció global, convé recollir els comentaris específics dels qui van respondre "No" o "No estic segur/a" per **identificar possibles millores puntuals** (ritme, claredat d'instruccions o accessibilitat).

Les **poques aportacions obertes** sobre com millorar les exposicions assenyalaven, en primer lloc, **major concreció i més informació**: alguns participants demanaven exposicions menys genèriques, amb més contingut específic, imatges i dades que evitin repeticions i permetin avaluar clares línies de decisió. També s'insisteix en la **necessitat de transparència sobre què es recull i què es fa amb les aportacions.**

En segon lloc, **es proposen canvis en el format i la intensitat:** més sessions per aprofundir, **tallers amb menys gent per afavorir la participació** i dinàmiques que facilitin el consens i la presa de nota de les contribucions. Aquestes mesures ajudaran a **millorar la qualitat comunicativa i la capacitat d'incorporar diferents visions.**

A pesar que les següents sessions pretenen precisament tenir un caràcter més dinàmic i participatiu, en les quals es treballarà per grups més reduïts també, aquestes aportacions reforcen el **plantejament adequat del procés.**

Temàtiques i continguts de l'activitat

La majoria dels participants considera que les temàtiques abordades van ser adequades: 33 de 39 respostes (84,62%) van respondre "Sí", 4 (10,26%) van declarar "No estic segur/a" i 2 (5,13%) van respondre "No". Aquest resultat indica una majoritària coincidència sobre la **idoneïtat dels continguts tractats**, tot i que existeix un petit percentatge de dubtes i insatisfacció que justifica **aprofundir en temes pendents** i assegurar **major claredat** en les pròximes sessions.

Les aportacions sobre els continguts assenyalen que **la sessió va ser principalment generadora d'idees i aprenentatge**: 19 de 47 opcions marcades (40,4%) declaren que els ha aportat idees sobre noves problemàtiques i necessitats relacionades amb la fàbrica, i 11 casos (23,4%) indiquen haver rebut informació sobre solucions que no havien valorat prèviament. Un grup menor (7 respostes, 14,9%) va assenyalar **informació útil sobre possibles causes de les problemàtiques.**

Tanmateix, 9 participants (18,8%) van considerar que no hi havia res de nou i 1 resposta (2,1%) va expressar incertesa o que cal veure com es concreta. En conjunt, els resultats mostren un **balanç positiu en termes de generació de coneixement i perspectives pràctiques,** amb una franja rellevant de participants que demana concreció i seguiment perquè les idees i solucions proposades es puguin traduir en mesures operatives.

Quant a les **aportacions obertes**, aquestes identifiquen **prioritats clares per als continguts del procés**: sol·licitud de **claredat per part de l'equip de govern** perquè la ciutadania pugui formular propostes més concretes i argumentades; **millor definició del futur ús dels espais** (inclòs el mur de contenció i la possibilitat d'afegir baixos o soterranis per serveis i usos socials); i la **ubicació i continuïtat d'associacions i activitats actuals** dins del conjunt de l'antiga fàbrica.

També es reclama informació sobre **reubicacions possibles de continguts existents i necessitats concretes d'espais** (tipologia i dimensionament), així com **plans i mesures per al futur de la població gran**, amb especial atenció a l'accés a habitatge de lloguer i espais adaptats per a persones majors. En conjunt, les respostes demanen continguts operatius i detallats (plans d'usos, alternatives de reubicació, infraestructures i serveis) que permetin debats informats i propostes tècnicament fonamentades.

Implicació de les persones en el procés

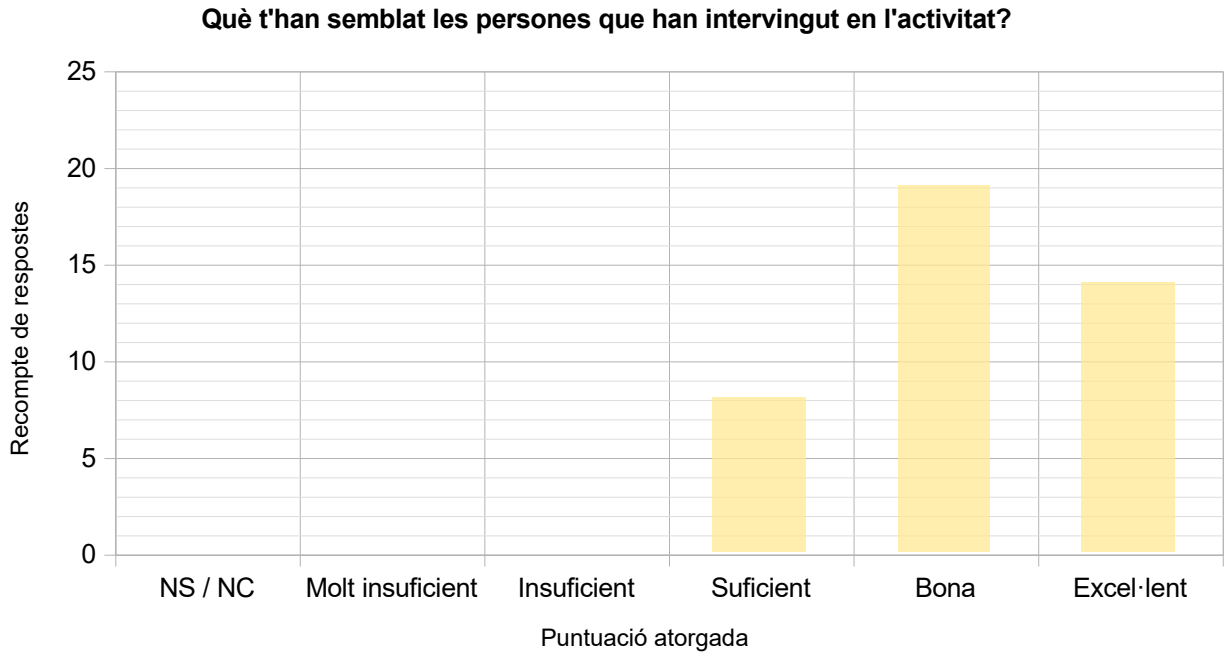
Equip facilitador i intervencions

Les valoracions sobre les persones que van intervenir a l'activitat són majoritàriament positives: de 41 respostes, 19 participants (46,34%) les van qualificar de "Bona" i 14 (34,15%) "d'Excel·lent", mentre que 8 persones (19,51%) les van considerar "Suficient". Això indica una **percepció general de professionalitat i claredat per part dels ponents**, amb un ampli reconeixement de la qualitat de les explicacions ().

És cert que algunes persones van suggerir que les **exposicions haurien de ser més concretes i informatives**, amb dades visuals (imatges, gràfics) que evitin repeticions i facilitin la comprensió de les propostes. També es demanava **major transparència sobre com es recullen i s'utilitzen les aportacions** per tal de valorar el grau de consideració del consens.

A nivell de format, els participants demandaven **més sessions per aprofundir els temes i tallers amb menys assistents per afavorir la participació** activa i el diàleg.

Figura 9: Sessió 1. Valoració de l'equip facilitador i intervencions (2025). Elaboració pròpia.

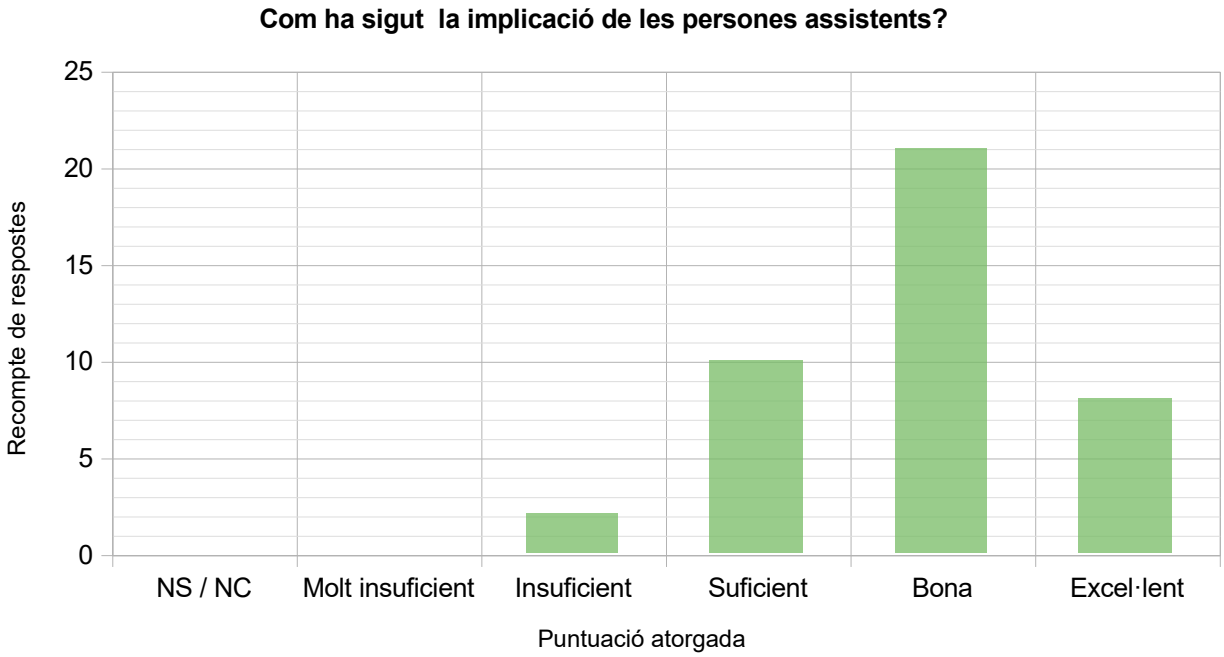


Públic assistent

Les valoracions sobre la implicació del públic al taller mostren una participació majoritàriament positiva: 21 de 41 persones (51,22%) la van qualificar de "Bona" i 8 (19,51%) "d'Excel·lent," mentre que 10 participants (24,39%) la van puntuar com a "Suficient" i 2 (4,88%) com a "Insuficient". En conjunt, la majoria van percebre un grau d'implicació sòlid durant l'activitat (Figura 10).

A més, les **respostes a la pregunta sobre si s'han atès les diferents visions i necessitats mostren una valoració majoritàriament positiva**: 27 de 41 participants (65,85%) consideren que sí s'han atès, mentre que 8 persones (19,51%) no ho saben o ho dubten i 6 (14,63%) consideren que no s'han atès. Això indica que **la majoria percep una atenció raonable a la pluralitat de perspectives**, però existeix un marge no negligible de preocupació o insatisfacció.

Figura 10: Sessió 1. Valoració de la implicació del públic (2025). Elaboració pròpia.



Tot i ser una sessió amb un caràcter expositiu i de presentació del procés, la proporció significativa de valoracions intermèdies i baixes indica oportunitats per fomentar una participació més activa: **cal considerar dinàmiques més inclusives i motivadores** (tasques participatives concretes, rols assignats, preguntes dirigides) i **mesures prèvies per estimular la implicació** (informació clara sobre objectius i oportunitats de contribució).

Altres aportacions

Les **aportacions finals** recollides expressen la **necessitat de més concreció i seguiment**: diversos participants indiquen que faran propostes un cop coneguda la definició exacta del projecte i demanen rebre per correu la informació presentada i avisos de futures sessions.

Hi ha **valoracions positives sobre l'organització i la visió a futur, i demandes concretes sobre equips i serveis** (residència, aparcament, ubicació i continuïtat d'entitats, edificis protegits). També es demana que es responguin preguntes plantejades amb **respostes concretes** i que es faciliti l'**accés en temps real a les propostes** del poble per al nou ús de l'antiga fàbrica.

3.1.5 Resultats de la diagnosi de la sessió

Tot i que la primera sessió ha tingut l'objectiu principal de presentar el projecte general del procés de transformació de l'àmbit de l'antiga fàbrica, per part del conjunt d'equips responsables de la redacció del mateix, l'equip dinamitzador del procés participatiu, així com aquelles persones de l'administració municipal tant de caràcter polític com tècnic, la dinàmica final del quiz participatiu i el breu debat posterior entre les persones assistents i els diferents equips tècnics municipals, ha permès reconèixer **algunes de les preocupacions generals de les persones assistents vers el seu municipi,** així com també algunes de caire particular, pel que fa a l'**àmbit específic del projecte de transformació i el seu entorn immediat.**

Així, el mateix quiz participatiu va permetre, gràcies a les preguntes plantejades sobre el passat de la fàbrica i el seu entorn actual, introduir **algunes qüestions sobre els usos anteriors a aquells industrials i revaloritzar aquells actuals,** destinats a albergar tant serveis municipals com a espais associatius o d'entitats, un ús actual de l'àmbit que ja dura diverses dècades i sobrepassa ja el mateix període productiu anterior.

La presència d'algunes **persones ex-treballadores** de la pròpia fàbrica també va permetre a les assistents **reconèixer el valor de memòria històrica del conjunt de l'àmbit i conscienciar-se dels usos anteriors,** així com **valorar més objectivament l'estat actual** dels espais de l'àmbit, dependents d'una adaptació parcial, i sempre limitada, dels antics espais de funció industrial o de tipus administratiu de la pròpia fàbrica.

La **introducció d'algunes dades generals de la població del municipi,** sobretot aquelles de caràcter de tipus demogràfic i socioeconòmic i procedents del POUM de Masquefa, també van provocar comentaris i aportacions per part de les persones assistents, mostrant un **interès per aquests i per tenir-los en compte a l'hora de valorar els possibles usos a definir** al nou àmbit de transformació.

Reaccions similars van provocar altres explicacions derivades del quiz participatiu i relacionades amb altres dades més específiques del municipi, com les que s'ocupen del nombre i tipus d'espais i actuals d'alguns àmbits com el dels **equipaments educatius, esportius, escolars o els espais verds protegits i aquells altres edificis o elements patrimonials del municipi.**

A més, **durant el debat** resultant al final de la sessió, diferents persones assistents van plantejar **dubtes sobre la viabilitat i possibilitat de finançament econòmic del projecte** de transformació, dels **terminis** que el govern municipal tenia al cap a l'hora de plantejar-ne l'execució final, i sobre el **grau de legitimitat que podria tenir el mateix procés participatiu** per definir-ne els possibles usos.

Sense esmentar la necessitat d'incorporar-los en un futur a l'àmbit de transformació, diferents persones assistents van mostrar el seu **interès especial per la creació de nous espais dedicats a la gent gran del municipi,** com ara una **residència** o un nou **centre de dia.**

Altres persones van plantejar, també de manera clara, els seus **dubtes sobre si el conjunt d'espais destinats a associacions i entitats actualment presents a l'àmbit de l'antiga fàbrica,** serien **reubicades** en un altre lloc del municipi, o si bé serien **relocalitzades al mateix àmbit,** en nous espais o en altres ja existents però novament rehabilitats. Sobre les dues opcions, les persones assistents, moltes membres d'aquestes mateixes associacions i entitats, o d'altres presents en altres llocs del municipi, també van mostrar la seva **preocupació respecte als terminis generals del projecte de transformació, i sobre com les diferents fases modificaria la seva presència o accés a locals** propis on seguir realitzant les seves activitats pròpies del teixit associatiu local.

Així mateix, altres persones assistents, membres o no d'associacions o entitats locals, però **veïns o residents propers del futur àmbit de transformació**, també van mostrar la seva **preocupació per l'abast del projecte pel que fa a l'espai públic limítrof de l'entorn de l'antiga fàbrica,** especialment pel que fa a l'**actual desnivell** entre la parcel·la i els carrers inferiors, així com també van mostrar una certa preocupació per diferents **elements confrontants amb el propi àmbit** i immediatament propers a ell, com ara els propis **murs de contenció** de la parcel·la de l'antiga fàbrica o els de les parcel·les privades limítrofes.

3.1.6 Principals conclusions extretes

La **primera sessió** del procés participatiu ha estat **valorada de manera globalment positiva per les persones assistents.** Tant la comunicació prèvia com el format de la sessió, les intervencions de l'equip tècnic i la implicació del públic han obtingut majoritàriament valoracions positives, indicant una **bona acollida del plantejament inicial del projecte en general i del seu procés participatiu en particular.**

Pel que fa a la **comunicació** prèvia, aquesta **ha estat considerada adequada**, destacant tant aquella feta a través de les **xarxes socials** com la **convocatòria directa o invitació individual** per part de l'Ajuntament com a principals canals de difusió i més efectius. Malgrat això, una part de les persones participants manifesta la **necessitat de disposar d'informació més concreta i detallada sobre el projecte,** així com el seu abast i les implicacions de les aportacions i opinions ciutadanes en el mateix. En aquest sentit, es detecta un clar **marge de millora en termes de claredat, concreció i retorn de la informació facilitada** relacionada amb el projecte i el seu procés participatiu.

L'anàlisi del perfil de les persones assistents mostra una **participació majoritàriament** formada per **persones d'edat mitjana i avançada i per residents de llarga durada al municipi.** La **baixa presència de persones joves, adults joves i residents recents** posa de manifest la necessitat de dissenyar **estratègies específiques en futures sessions** per ampliar la representativitat social del procés i incorporar una major diversitat de perspectives.

Quant a les **motivacions** per participar, predomina un i**nterès clar en el propi procés participatiu,** així com també la **proximitat residencial a l'àmbit de l'antiga fàbrica** per part de les persones assistents a la sessió. En aquesta, també s'ha comptat amb la **participació de persones amb vincles històrics, laborals o institucionals amb l'espai** de l'antiga fàbrica, possibilitant futures aportacions relacionades amb el coneixement local del municipi i de l'àmbit de transformació, la seva memòria col·lectiva i una certa experiència tècnica que podran contribuir a la diagnosi i el debat general durant tot el procés participatiu.

Es considera que **la sessió ha complert adequadament el seu objectiu introductori,** permetent presentar el projecte, el marc metodològic i el calendari del procés participatiu, així com generar un primer espai de debat i de recollida d'inquietuds. No obstant això, **una part de les persones assistents considera que els continguts presentats han estat excessivament generals** i manifesta la necessitat de disposar de més concreció per poder formular propostes fonamentades en les fases següents del procés.

De les aportacions recollides es desprèn una **demanda clara de definició més precisa dels futurs usos dels espais de l'antiga fàbrica,** així com d'informació sobre la continuïtat o reubicació d'entitats i activitats actualment presents al seu interior. També s'identifica un **interès per conèixer criteris de decisió, alternatives d'ordenació, necessitats d'equipaments i serveis,** i mesures específiques especialment vinculades a la població gran del municipi. Aquestes demandes apunten a la necessitat d'incorporar continguts més operatius i tècnicament detallats en les properes sessions.

La **implicació del públic durant la sessió ha estat valorada positivament** en termes generals, tot i que es detecta **marge de millora per fomentar una participació més activa i inclusiva.** En aquest sentit, es considera convenient reforçar les dinàmiques participatives, promoure el treball en grups més reduïts i clarificar els mecanismes de recollida, seguiment i incorporació de les aportacions al projecte.

Els resultats de la diagnosi de la primera sessió també mostren que, tot i el seu caràcter introductori, **es van identificar inquietuds rellevants sobre el futur de l'àmbit de l'antiga Fàbrica de Cartró.** Les dinàmiques participatives van permetre posar en valor la memòria històrica de l'espai, reconèixer la

importància dels usos actuals vinculats a serveis municipals i entitats locals, i generar interès pels condicionants demogràfics i socioeconòmics del municipi com a base per a la definició dels futurs usos.

El debat final va evidenciar **la necessitat de disposar de més concreció sobre la viabilitat econòmica, els terminis i l'impacte del projecte,** així com sobre la **continuïtat o reubicació de les activitats existents** i l'ordenació de l'**espai públic de l'entorn.** També es va manifestar interès per **equipaments vinculats a l'atenció a la gent gran.**

En conjunt, la **primera sessió constitueix un punt de partida sòlid** per al desenvolupament del procés participatiu. Ha permès establir un marc comú de referència, generar interès i confiança, i identificar expectatives i demandes clau de la ciutadania. **Les conclusions obtingudes reforcen la importància de donar continuïtat al procés participatiu, aprofundir en la concreció dels continguts i ampliar la base social de participació** per tal d'assolir un projecte de transformació urbana compartit, plural i ajustat a les necessitats de la població actual -i futura- del municipi.

3.2 Acta 2ª Sessió: Identificació de les necessitats prioritàries

Nº. de la sessió	SESSIÓ 2.Visita guiada i identificació de les necessitats prioritàries
Lloc	Centre Tecnològic i Comunitari (CTC Masquefa)
Data	15 de novembre de 2025, 10:00h
Duració de la sessió	3h 15'
Nº. de persones	36 persones assistents (27 qüestionaris d'avaluació recollits)



Il·lustració 2: Sessió 2. Cartell de la sessió (2025). Font: Paisaje Transversal.

3.2.1 Objectius de la sessió

L'objectiu de la sessió va ser **comprendre quines necessitats socials, culturals, educatives i econòmiques hauria d'abordar l'espai de l'antiga fàbrica**, per prioritzar intervencions i orientar el possible programa i usos de l'àmbit de transformació.

3.2.2 Desenvolupament de la sessió

Abans d'iniciar la sessió de participació, es va convocar el conjunt de persones assistents a una **visita prèvia, a mode de marxa exploratòria, a l'àmbit de l'antiga fàbrica de cartró** (aprox. 45 minuts). Durant la visita, **les persones assistents van poder recórrer tant l'exterior de l'antiga fàbrica com alguns espais del seu interior,** com aquells ocupats per diferents serveis administrats per part del govern municipal (com el de la Brigada Municipal o el de Protecció Civil), així com per diverses entitats i associacions de caràcter ciutadà (com els de la Cofradía del Cristo Crucificado y Ntra. Sra de los Dolores, el de la Comissió de Reis, el de l'Agrupació de Protecció Civil de Masquefa, el d'Associació del Grup de Voluntaris de Masquefa, el de l'Associació Animalistes Masquefa i el de l'Associació Motoristes S-4133).



Fotografia 2: Sessió 2. Visita a l'àmbit de l'antiga fàbrica de cartró i als seus espais interiors (2025). Elaboració pròpia.

Durant la visita a aquests diferents espais, així com al seu entorn exterior immediat, **les persones assistents a la visita van poder escoltar les diferents persones treballadores o voluntàries** dels mateixos, que van compartir les seves **diferents experiències respecte a l'ús** de l'interior de l'antiga fàbrica per part de les diferents agrupacions (antiguïtat, adequació, estat de l'edificació, tipus i grau d'ús), així com també les seves **expectatives en relació amb la futura transformació** de l'àmbit de l'antiga fàbrica i dels diferents locals o espais particulars que utilitzen actualment.

Després de la visita a l'àmbit de l'antiga fàbrica, el conjunt de les persones assistents a la sessió es van desplaçar al proper Centre Tecnològic i Comunitari (CTC) de Masquefa, on van gaudir d'un breu descans i esmorzar

conjunt (aprox. 15 minuts) abans d'entrar a la sala principal de reunions del centre, on es van realitzar les diferents dinàmiques.

La sessió de participació al CTC va convocar una població diversa del municipi —joves, famílies, persones majors i representants d'associacions locals— i es va organitzar en quatre blocs per identificar col·lectivament les necessitats prioritàries relacionades amb l'antiga fàbrica i el seu entorn.

A la benvinguda i enquadre (uns 10 minuts) es va **exposar la naturalesa del projecte, els canals de comunicació disponibles i la composició del grup motor**, establint les regles de participació i el calendari d'actuació. Tot seguit, en una breu presentació, es va contextualitzar el procés participatiu, els antecedents del lloc i els objectius específics del taller.

La dinàmica principal, **"Arbre del problema"** (aprox. 30 minuts), es va fer en **dos grups separats en sales**. Cada grup va **identificar el "tronc" d'aquest arbre —la necessitat central relacionada amb la fàbrica**— i es va anar anotant en targetes o post-its les arrels (causes i debilitats) i les branques (efectes i possibles solucions). La persona dinamitzadora va organitzar les aportacions en un paperògraf amb l'arbre, relacionant **temàtiques i usos (habitatge, oci, espais verds, comunitaris)**. Les preguntes disparadores van orientar l'anàlisi sobre accessibilitat, manca d'usos i impacte sobre joves, persones majors, famílies i entitats. Cada grup va enregistrar àudio de la sessió i es van fotografiar els arbres abans de passar a la següent dinàmica.



Fotografia 3: Sessió 2. Un dels grups de les persones assistents, realitzant la dinàmica de l'arbre del problema (2025). Elaboració pròpia.

A la **fase de priorització amb targetes** cada participant va poder escriure 2–3 necessitats prioritàries i els arbres de cada grup es van penjar en l'espai comú. **Amb gomets adhesius cadascú va votar les propostes de l'altre grup per assenyalar les necessitats més urgents. Aquesta votació es va fer**

seguint preguntes com què hauria de resoldre primer el projecte de reforma i quina és la necessitat única més urgent.



Fotografia 4: Sessió 2. El conjunt de les persones assistents, a la plenària final de la sessió (2025). Elaboració pròpia.

En la posada en comú i tancament un representant de cada grup va exposar els resultats. Es van col·locar en un panell els elements més votats i es va procedir a contrastar coincidències i discrepàncies entre grups, intentant identificar un llistat consensuat d'aspectes clau i assenyalant elements incompatibles. Les preguntes finals van buscar les coincidències principals, les necessitats àmpliament compartides i les sorpreses emergents.

3.2.3 Perfil de les persones assistents

A la sessió van assistir un **total de 36 persones, 22 homes i 14 dones amb un biaix de feminitat més marcat que a la primera sessió (61,11%)**. Pel que fa a la composició per **franges d'edat**, l'assistència es concentra principalment en la **cohort mitjana i avançada**. La franja 46–65 anys és la més nombrosa, amb 16 persones (44,44% del total).

La **franja de més de 65 anys també és rellevant**, amb 14 assistents (38,89%). La **representació dels més joves és reduïda**: la franja de 31–45 anys suma només 6 participants (16,67%). Aquesta distribució posa de manifest una presència majoritària de persones d'edat adulta i sènior, amb una baixa participació de la població jove i d'adults més joves.

Analitzant la combinació de gènere i edat, es constata que entre les dones la franja predominant és la de 46–65 anys, amb 10 assistents (45,45% de les dones), seguida de la de més de 65 anys amb 8 persones (36,36%) i la de 31–45 anys amb 4 persones (18,18%). Entre els homes, la distribució mostra una paritat entre les franges 46–65 i més de 65 anys, amb 6 persones en cada cas (42,86% respectivament), i una menor presència a la franja 31–45 anys (2 persones, 14,29%). Cap persona de 18-30 anys va assistir. En conjunt, **22 dones**

representen el 61,1% de l'assistència i 14 homes el 38,9%, la qual cosa indica una **participació femenina majoritària però amb perfils d'edat similars entre ambdós gèneres.**

A nivell interpretatiu, aquestes dades suggereixen que les **prioritats i les perspectives expressades durant la sessió probablement reflecteixen les necessitats i expectatives d'una població adulta i madura** —amb interessos vinculats a serveis per a persones en edat laboral i per a majors— i que serà **necessari dissenyar estratègies específiques per atraure la participació juvenil** si es vol incorporar amb equilibri la visió dels diferents grups d'edat en el procés de transformació de l'antiga fàbrica (TaulaTaula 15).

Taula 15: Sessió 2. Recompte d'assistència a la sessió per edat i gènere (2025). Elaboració pròpia.

Edat	Dones		Homes		Total	
	Recompte	Percentatge	Recompte	Percentatge	Recompte	Percentatge (%)
18–30 anys	-	- %	-	- %	-	- %
31–45 anys	4	18,18%	2	14,29%	6	16,67%
46–65 anys	10	45,45%	6	42,86%	16	44,44%
Més de 65 anys	8	36,36%	6	42,86%	14	38,89%
Total Resultat	**22**	**100,00%**	**14**	**100,00%**	**36**	**100,00%**

Pel que fa a la vinculació dels assistents amb la fàbrica, les dades mostren una **pluralitat de vincles, amb una majoria clarament motivada per la proximitat i el caràcter comunitari.** Del conjunt de 36 persones, 20 d'elles (55,6%) van registrar com a vincle principal ser "cap" —és a dir, haver assistit per motiu cívic o d'interès general—, amb una presència predominant femenina (10 dones, 45,45% de les dones) i també rellevant entre els homes (10 homes, 71,43% dels homes).

A més d'aquest grup majoritari, es van detectar **altres perfils**: 4 persones (11,1%) van manifestar explícitament **interès pel procés participatiu** (totes elles dones), i 2 assistents (5,6%) van vincular la seva assistència a la **participació en una entitat local** (1 dona i 1 home). També hi havia persones amb **vincles personals o d'ús habitual**: 2 persones van declarar haver treballat a la fàbrica (ambdues dones, 5,6% del total), 2 van indicar que viuen a prop de la fàbrica (ambdues dones, 5,6%) i 1 persona va assenyalar ser veí sense més especificació (home, 2,8%).

Algunes respostes reflectien **vincles mixtos o múltiples**: hi va haver 2 registres que combinaven la proximitat amb l'interès pel procés participatiu (1 dona va indicar "Visc a prop" i "M'interessa el procés participatiu"; un home va fer la mateixa combinació), i una dona va assenyalar simultàniament que recorre habitualment els voltants, viu a prop i s'interessa pel procés. Finalment, una dona i un home van esmentar activitats d'oci o pertinença associativa en relació amb la fàbrica (cada cas registrat individualment).

En síntesi, la **major part dels participants van acudir per motius cívics o d'interès general vinculats a la fàbrica o el seu entorn**; hi ha també una **representació menor però rellevant de persones vinculades a entitats**, de veïns/veïnes pròxims, d'extreballadors i de persones interessades específicament en el procés participatiu, fet que aporta una visió plural per a l'anàlisi i la planificació del projecte.

3.2.4 Valoració de les persones assistents

Comunicació prèvia a la sessió

La valoració de la comunicació prèvia a la sessió és majoritàriament positiva. De les 27 respostes recollides, 21 participants (77,78 %) van qualificar-la com a Bona (14; 51,85 %) o Excel·lent (7; 25,93 %). Un percentatge menor la va considerar Suficient (4 persones; 14,81 %) i només 2 participants (7,41 %) la van considerar Insuficient. No hi ha respostes en l'apartat de Molt insuficient ni de NS/NC. ().

Les vies de comunicació que van portar els assistents a la sessió van ser diverses, amb una clara **predominança dels canals digitals.** De les 33 respostes registrades, la majoria (19; 57,58 %) va indicar les xarxes socials com a font principal.

En segon lloc es troba la recomanació de persones conegudes, que va mobilitzar 6 assistents (18,18%). La crida institucional —invitació per part de l'Ajuntament— va captar 4 persones (12,12%). Materials impresos com cartells o fullets van ser responsables de 2 assistents (6,06%). Finalment, es van registrar aportacions puntuals d'una associació de gent gran i de veïns (1 resposta cadascuna; 3,03% cadascuna).

En síntesi, **la comunicació digital va ser la via més efectiva, seguida del boca-orella i de la comunicació institucional**; els mitjans presencials i les entitats van tenir un paper menor en la captació. Això suggereix mantenir i potenciar la difusió online, sense oblidar accions de proximitat per arribar a grups menys presents en xarxes.

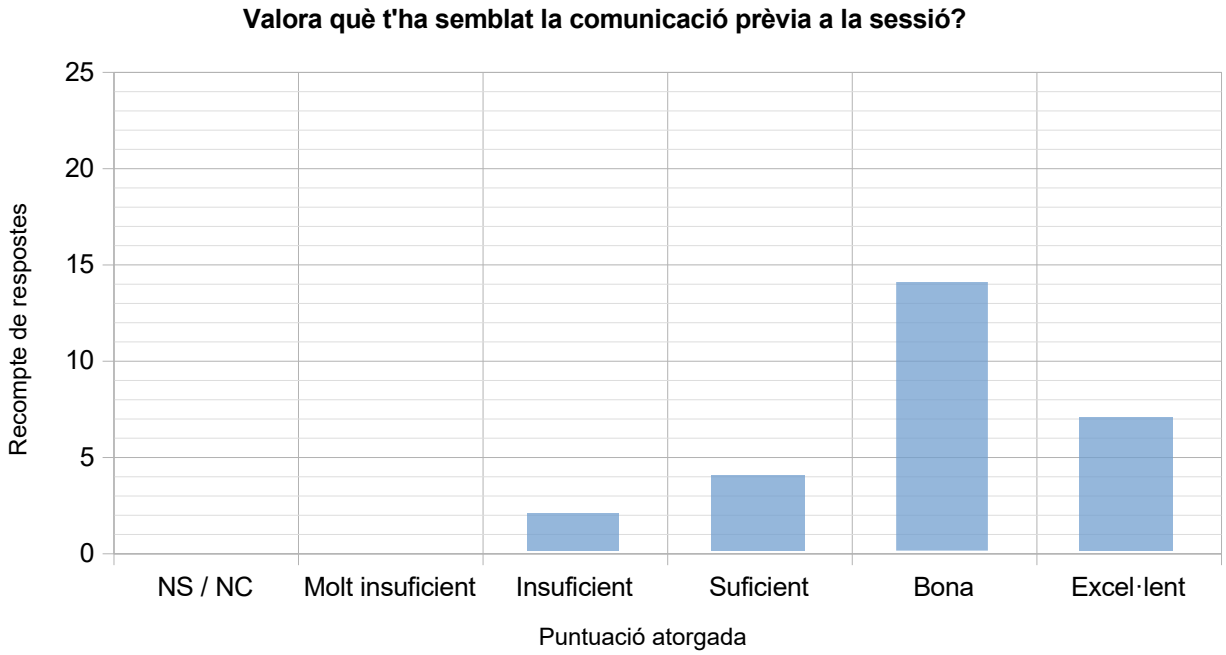
Algunes de les **aportacions obertes** recomanen una **combinació de mesures presencials i digitals per ampliar l'abast i la inclusió.** Es proposa reforçar la difusió a les xarxes socials, especialment amb missatges orientats als joves, i garantir l'enviament de convocatòries per correu electrònic per a comunicació directa i traçable. Alhora **cal intensificar la presència informativa al territori mitjançant punts físics** (biblioteca, CAP, institut, casals, altres equipaments municipals) i pòsters o fullets en espais de gran afluència.

També es recomana establir **canals de comunicació específics amb les entitats socials i associacions de cada barri** perquè facin de vinculadores amb la seva comunitat, així com fomentar la **recomanació personal** (boca-orella) mitjançant persones clau del municipi. En paral·lel, es proposa **augmentar la comunicació personalitzada** (correus o trucades a entitats i perfils rellevants) i incrementar la presència als barris per arribar a perfils menys actius a internet.

Algunes opinions valoren positivament la feina actual ("em sembla perfecte","les sessions i activitats per a mi estan molt bé"), i una observació puntual indica un problema en la recepció d'una convocatòria per correu —per això cal revisar la base de dades de contactes i els llistats d'enviament.

En resum, caldria **combinar estratègies digitals segmentades, difusió presencial a punts clau del poble i enllaç directe amb entitats locals per millorar la cobertura** i l'adequació de la convocatòria a tots els públics.

Figura 11: Sessió 2. Valoració de la comunicació (2025). Elaboració pròpia.



Adequació de la sessió

Format de l'activitat

La majoria dels participants van considerar adequat el format de l'activitat. De les 27 respostes registrades, 24 persones (88,89 %) van respondre afirmativament i 3 (11,11 %) van declarar no estar segures.

Per millorar les exposicions en futures sessions s'han recollit **diverses propostes orientades a incrementar la concreció, la transparència i la participació.** En primer lloc, es demana que les presentacions incloguin **resultats i conclusions clares** —resums executius, llistes d'accions i passos següents— perquè el públic pugui comprendre fàcilment què s'ha aconseguit i què es preveu fer. També s'assenyala la **necessitat d'ampliar la informació prèvia i de suport** (materials distribuïts abans o durant la sessió) per garantir que les persones arribin ben informades sobre l'abast del projecte i l'estat dels pressupostos.

Diversos participants proposen **augmentar el nombre i l'accessibilitat de les reunions** —més trobades obertes i activitats de proximitat— per facilitar la participació ciutadana i arribar a col·lectius menys presents. Hi ha també **valoracions positives sobre l'actual qualitat de l'exposició,** combinades amb la demanda de mantenir aquest nivell i fer-lo més concret i divulgatiu.

Finalment, **es requereix que l'Ajuntament comuniqui amb claredat la situació general del projecte** (estat, recursos, calendaris) i que les **exposicions abordin explícitament com les decisions i els pressupostos afecten el municipi,** de manera que es fomenti confiança i seguiment continu per part de la ciutadania.

Temàtiques i continguts de l'activitat

La pràctica totalitat dels participants consideren les temàtiques abordades adequades. De les 27 respostes recollides, 25 persones (92,59 %) han manifestat un rotund sí, mentre que 2 participants (7,41 %) han indicat no estar segurs o segures. **L'elevat grau d'aprovació suggereix que els temes tractats van respondre bé a les expectatives i inquietuds de la majoria;** les respostes dubitatives indiquen una petita franja que podria requerir major claredat o profunditat en algun eix temàtic en futures sessions.

Les **respostes sobre el contingut de la sessió** indiquen que aquesta va ser **especialment útil per comprendre causes i identificar noves problemàtiques relacionades amb la fàbrica.** Concretament, 15 respostes (44,12 %) assenyalen que la sessió els va aportar informació sobre possibles causes de les problemàtiques; 13 respostes (38,24 %) indiquen que va generar idees sobre noves problemàtiques i necessitats. En menor mesura, 3 persones (8,82 %) van considerar que la sessió els va aportar noves solucions que no havien valorat abans, i 1 resposta (2,94 %) va aportar una idea sobre el futur de les entitats. Només 2 participacions (5,88 %) van indicar que no van obtenir res nou.

Quant a les aportacions obertes, subratllen diverses **línies temàtiques concretes i de caràcter tècnic que cal incorporar en les següents sessions.** Entre les demandes més repetides destaquen la **incidència sobre la mobilitat i l'aparcament públic** al voltant de la fàbrica; la **problemàtica de l'habitatge** i la necessitat d'abordar la seva relació amb la regeneració de l'espai; i la **ubicació i manteniment dels usos actuals** de la fàbrica mentre duri el procés de transformació.

S'hi afegeixen **qüestions de salut i seguretat ambiental**, amb una preocupació explícita per la **presència d'amiant** i l'impacte d'aquesta situació per a les persones que han treballat o treballen a l'edifici. També es requereix dedicar espai específic a **polítiques i activitats per a la joventut,** així com a la **coordinació i ubicació de les entitats locals** dins del futur projecte.

Aquesta varietat de suggeriments indica la **necessitat d'incloure en el programa temes tècnics** (diagnosi ambiental i mesures de seguretat), **urbanístics** (mobilitat i aparcament), **socials** (habitatge i serveis per a joves) i de **governança** (gestió dels usos provisionals i participació de les entitats), per tal d'abordar de manera integral les preocupacions detectades.

Implicació de les persones en el procés

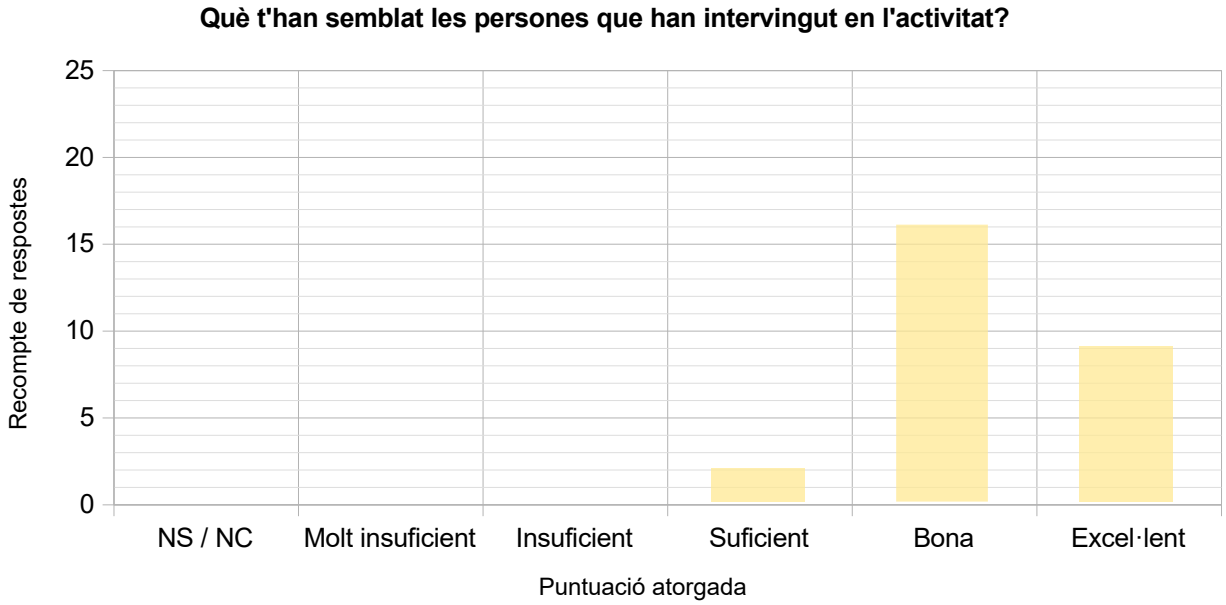
Equip facilitador i intervencions

La valoració de les persones intervinents és clarament positiva. De les 27 respostes, la majoria les van qualificar com a Bona (16; 59,26 %) o Excel·lent (9; 33,33 %), mentre només 2 participants (7,41 %) van considerar-les Suficients. No hi ha registres d'insuficient, molt insuficient ni NS/NC. ().

Es cert que **algunes persones** van suggerir que les **exposicions haurien de ser més concretes i informatives**, amb dades visuals (imatges, gràfics) que evitin repeticions i facilitin la comprensió de les propostes. També es demanava **major transparència** sobre com es recullen i s'utilitzen les aportacions per tal de valorar el grau de consideració del consens.

A nivell de format, els participants demandaven més sessions per aprofundir els temes i **tallers amb menys assistents** per afavorir la participació activa i el diàleg.

Figura 12: Sessió 2. Valoració de l'equip facilitador i intervencions (2025). Elaboració pròpia.



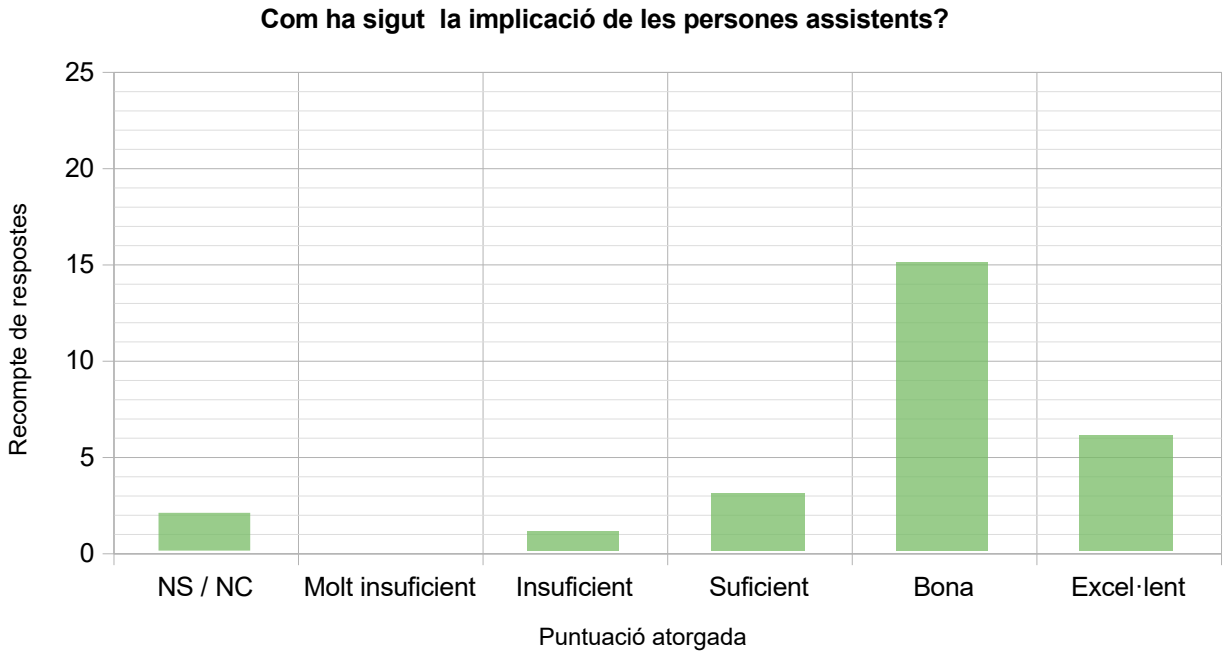
Públic assistent

La implicació de les persones assistents va ser majoritàriament positiva. De les 27 respostes, 21 participants (77,78 %) la van qualificar com a Bona (15; 55,56 %) o Excel·lent (6; 22,22 %). Un petit nombre la va valorar com a Suficient (3; 11,11 %) i Insuficient (1; 3,70 %), i hi ha 2 respostes NS/NC (7,41 %).

La participació es va mostrar activa i compromesa en la seva major part, amb aportacions rellevants i nivell de participació elevat durant les dinàmiques. No obstant això, existeix una **minoria amb implicació més baixa o incerta,** fet que suggereix revisar estratègies per facilitar la intervenció de persones menys participatives (p. ex. rols específics, preguntes dirigides o temps d'intervenció garantits) (Figura 7).

La majoria dels participants consideren que sí s'han atès les diferents visions i necessitats. De les 27 respostes recollides, 24 persones (88,89 %) van contestar afirmativament, 2 (7,41 %) van manifestar no estar segures i 1 (3,70 %) no va respondre la pregunta.

Figura 13: Sessió 2. Valoració de la implicació del públic (2025). Elaboració pròpia.



L'elevat percentatge de conformitat indica que les **dinàmiques i la dinamització van permetre recollir perspectives diverses i abordar necessitats múltiples;** les respostes indecises assenyalen una petita franja que pot requerir un seguiment o mesures específiques per garantir representativitat plena (per exemple, espais d'escolta addicionals o resums de validació posteriors).

Altres aportacions

Entre les propostes i suggeriments addicionals recollits hi ha **diverses línies recurrents relacionades amb la territorialitat, l'habitatge, la gestió d'equipaments i la informació tècnica.** Algunes aportacions demanen considerar espais i terrenys als barris com a alternativa per ubicar usos i activitats descentralitzades, i adverteixen que, tot i la necessitat d'habitatge a Masquefa, la fàbrica podria no ser l'emplaçament més adequat per a determinats projectes residencials. Es proposa, a més, reubicar equipaments com ADF o Protecció Civil fora del nucli urbà per alliberar espai per a usos més pròxims a la comunitat.

Diverses intervencions sol·liciten dades demogràfiques i informació de context proporcionada per l'entitat promotora del procés (per exemple distribució per edats) per afinar diagnòstics i prioritats. També es va demanar que, en el seguiment, s'especifiqui si el projecte proposat inclou una programació prèvia i com s'ha de gestionar temporalment la ubicació de les entitats que actualment ocupen la fàbrica durant les obres d'adequació.

3.2.5 Resultats de la diagnosi de la sessió

Resultats de la dinàmica 'Arbre del problema'

Al **primer grup de la dinàmica 'arbre del problema',** es van identificar fins a un **total de 9 dificultats actuals per al municipi**, formant part de l'anomenat tronc de l'arbre del problema. En aquest grup, els

problemes coincideixen de manera directa amb aquells tipus d'espais o usos que es considera que falten al municipi, o que existeixen però de una manera insuficient, ja sigui en quantitat o en qualitat. Els problemes identificats pels assistents, així com algunes de les possibles causes i solucions, van ser:

1. Manca de llocs de reunió específics per a les entitats o associacions del municipi, es trobin aquestes o no a l'àmbit de l'antiga fàbrica. Per solucionar aquest problema, les causes del qual es remeten a la **manca d'espai i adequació dels espais per a associacions i entitats actuals** situades en l'àmbit de l'antiga fàbrica de cartró, així com a l'actual model de gestió dels espais de la Fàbrica Rogelio Rojo, es prescriuen tant **nous espais** per a les associacions del municipi com un **nou model de gestió** d'aquest tipus d'espais compartits per entitats.

> *«Una de les meves idees és que totes les associacions del poble que siguin sense ànim de lucre, tinguin el seu espai on reunir-se. Per exemple, l'associació de fibromiàlgia, ho he posat així d'exemple, la que m'ha vingut al cap, que és una associació que està aquí Masquefa i no té cap espai on fer les seves reunions, on reunir-se amb els seus... amb les persones afectades, i poder fer els seus tallers, poder fer les seves sessions i poder avançar. Llavors, trobo que hi hauria d'haver com una sala, per exemple, d'aquesta mida on tinguessin el seu punt de reunió.» (Persona assistent, dona)*

> *«(...) abans hem parlat de moltes associacions que estan a l'àmbit de la fàbrica, però no tenen ni tan sols una relació que no sigui al voltant. Tothom té la seva clau i ja està, però no tenim un lloc de reunió d'aquestes associacions.» (Persona assistent, home)*

2. Manca d'espais esportius, assenyalant-ne la **limitada capacitat d'acollida i de servei,** especialment en funció del creixement actual de la població i, particularment, pel que fa a la capacitat d'oferta d'un servei específic per a la **població més jove del municipi.** Es proposa com a solució **crear noves infraestructures** per allotjar espais d'ús esportiu.

3. Manca d'espais d'administració municipal del tipus «punt d'informació», que ofereixin una **atenció directa i presencial** a tota la població en general i, d'una manera particular, a aquella fracció de la població usuària de diversos tipus de **serveis socials i/o d'assistència,** siguin gestionats per la mateixa entitat municipal o per una altra administració d'un rang diferent.

> *«Hi hauria d'haver un espai més obert., com un lloc d'atenció, però pels diferents serveis socials. Un punt d'informació. Per exemple, si tens la necessitat del banc d'aliment, si tu hi ha un punt d'informació, ja t'ho gestionen tot i et donen la cita. T'estan facilitant, perquè si tu vas a un banc d'aliments és perquè tens altres carències i altres necessitats, i potser et diuen que demana a veure per internet.» (Persona assistent, dona)*

4. Manca d'un menjador social, de possible gestió municipal, que pugui oferir els seus serveis tant a la **gent gran** del municipi com aquella part de la **població amb menys recursos,** així com a tots aquells altres col·lectius més necessitats d'aquest tipus de servei assistencial amb **caràcter comunitari i de reunió,** qualitats que s'identifiquen com a positives i especialment necessàries i interessants per part de les persones assistents.

5. Manca d'espais específics per a la població més jove del municipi, especialment aquella situada a la **franja d'edat adolescent.** S'identifica la manca d'adequació dels espais de lleure i de reunió per a aquesta franja de la població, els quals es consideren massa familiars i dependents dels espais familiars o educatius relatius a la infància, o massa per a 'majors'. **S'assenyala així la manca d'espais de reunió, coberts o a l'aire lliure,** de caràcter general, per a la població en etapa adolescent i primera joventut,

així com de manera específica perquè puguin fer les pròpies **activitats de caràcter lúdic d'una manera independent.**

> *«Un espai per a la gent jove, un espai d'orientació, un espai de socialització, un espai d'informació,» (Persona assistent, home)*

6. Manca d'espais de reunió per a la gent gran del municipi, de l'última franja d'edat (65 anys o més). S'identifica la manca d'espais de reunió específics per a aquesta capa de la població, en part per la **inadequació o la inexistència dels espais específics actuals** (com el centre de dia o els espais per a associacions de gent gran). Com a causa possible, les persones assistents remeten a la **insuficiència del centre de dia del municipi,** així com de la resta d'espais específics (com el d'una residència per a gent gran, tipologia actualment inexistent a la localitat), i **es prescriu la creació d'un nou centre de dia** enfocat a la població major.

> *«L'espai que tenim a la gent gran, el casal dels avis, només està obert a la tarda., [...] de dilluns a diumenge a la tarda. El casal dels avis només està obert a la tarda» (Persona assistent, home)*

7. Manca d'espais de cures específicament enfocats a la maternitat (prenatal, durant l'embaràs, postpart, primera infància). No s'identifiquen espais suficients ni específics d'aquest tipus, assenyalant la **inadequabilitat dels actuals,** així com la seva **dependència excessiva d'aquells espais específics però de caràcter general enfocats a la salut** (centre de salut).

> *«...tinc des de la maternitat, l'embaràs, sé que hi ha el CAP, on es fan les classes de [...] i de preparació del part. Però sí que jo, per la meva vivència,... hi havia una mancança en espai per fer aquestes activitats i també de disponibilitat de personal sanitari que les guiés. I després... també un espai per recuperació de la dona. Jo vaig haver d'anar fins a Olesa per a anar el lloc de recuperació de la postpart. Era un lloc xulo.» (Persona assistent, dona)*

8. Manca d'espais relacionats amb les cures en general, no dependents dels espais del tipus centre de salut, i específicament enfocats al col·lectiu de les **dones del municipi,** des d'un **enfocament intergeneracional,** i, de manera transversal i a tota la seva població, d'aquells **espais enfocats a la cura i enfortiment de la memòria** i altres capacitats de tipus cognitiu, assenyalant una especial incidència entre la població de més edat **del municipi** (65 anys o més), però també per a les **franges immediatament anteriors** (31 a 45 i 46 a 65).

9. Manca general d'oferta i accés a l'habitatge al municipi i, de manera específica, d'oferta d'habitatge de caràcter social (Habitatge de Protecció Oficial o HPO), d'oferta d'**habitatge de lloguer i aquella específica per a la població jove** del municipi així com altres col·lectius especialment vulnerables davant de la crisi d'habitatge. Com a possibles causes, les persones assistents remeten a la **manca de construcció i/o de rehabilitació** del parc immobiliari de la localitat, així com als **preus excessius** del parc actual existent, i, com a possible solució, es remet a la **construcció i/o rehabilitació de nous habitatges al municipi,** del tipus dels exemples esmentats (HPO en modalitat de lloguer, especialment adreçada a la població jove, i habitatge en modalitat de cessió d'ús, actualment inexistent al municipi).



Fotografia 5: Sessió 2. Arbre del problema realitzat pel primer grup de persones assistents (2025) Elaboració pròpia.

En el **segon grup en què es van dividir les persones assistents per realitzar la dinàmica de l'arbre del problema** (Taula 17), es van identificar fins a un **total de 5 problemes al seu tronc,** similars als de l'altre grup en el seu enfocament general, i per als quals també es van identificar algunes de les seves possibles causes, així com algunes possibles solucions per a aquests:

1. Manca d'oferta d'habitatge al municipi, especialment aquella de caràcter social. Com a possibles causes a aquest problema, s'assenyala la **manca de sòl urbanitzable** destinat a la seva producció, així com la **manca d'inversió** per a la construcció d'habitatge de caràcter social, la **manca d'un projecte de previsió d'àmbit municipal** per a la constitució d'un parc públic local d'habitatge social, la manca de previsió respecte al **creixement demogràfic** del municipi en els darrers anys i la manca de preocupació davant la **necessitat d'habitatge d'alguns col·lectius especialment vulnerables.** Com a possibles solucions, es prescriu la **construcció i/o rehabilitació d'habitatges,** sobretot amb caràcter social, i especialment dissenyats o destinats a aquells **col·lectius més vulnerables,** amb un èmfasi especial a la **població més jove.**

> *«El problema de l'habitatge al poble és que els joves no tenen on viure. D'aquí a 4, 5, 6 anys, marxaran tots.» (Persona assistent, home)*

2. Manca d'espais per a la població major del municipi. Pel que fa a aquest problema, com a causa possible també s'assenyala no només la **manca d'adecuació dels espais existents** destinats

a aquesta part de la població, sinó sobretot la **quantitat i la capacitat d'allotjament,** tant per al percentatge de població major actual, com per a la seva **previsió en el futur.** Com a possibles solucions, es prescriuen tant la **construcció d'una residència per a la gent gran** del municipi com un **nou centre de dia, amb nous espais de reunió** (menjador social) i activitats per a aquesta franja de la població.

3. Manca d'espais comunitaris i de reunió per a la població jove del municipi. Com a possibles causes a aquest problema, també s'al·ludeix a la **manca de previsió respecte al creixement demogràfic** general de la població del municipi, i la de la franja més jove, en particular, la qual cosa provoca la **insuficiència dels espais actuals** destinats a aquest col·lectiu. Com a possible solució, es prescriu la **creació d'un 'club de joves'** que serveixi com a **espai de reunió i d'oci** per a aquesta franja d'edat del municipi.

> *«Hi havia una falta d'espai on la gent jove es pogués reunir , per no estar al voltant del municipi o del carrer.» (Persona assistent, dona)*

4. Manca d'espais d'atenció a la primera infància. Al·ludint a unes causes similars a les dels altres problemes expressats en aquest grup (com la **manca de previsió d'aquest tipus d'espais** en funció del creixement demogràfic), es prescriu així mateix la **creació d'un 'espai familiar',** independent o annex a d'altres, en què es pugui disposar d'**espais i usos específics relacionats amb les cures de la maternitat i de la primera infància,** sense que estiguin necessàriament ni directament vinculats a aquells espais d'atenció sanitària ja presents al municipi.

> *«Jo volia dir una cosa que és molt petita, però penso que també podria encabir en aquest espai de la fàbrica. Jo treballo a l'escola bressol. Hi ha altres serveis per a la petita infància a part de l'escola bressol, com és l'espai familiar. A l'escola bressol no tenim espai per fer aquest tipus de servei. L'espai familiar és un servei on van les famílies, el pare, la mare, les famílies amb l'infant. A l'escola bressol no tenim espai., [...] tenim una aula buida, però que a l'escola bressol l'utilitzem. Actualment aquest espai familiar es fa a la sala d'actes de la biblioteca. És un espai que han de desmuntar, i cada any està en un espai diferent , perquè no hi ha un espai físic per poder tenir un espai familiar d'atenció de la petita infància.» (Persona assistent, dona)*

5. Manca o insuficiència d'espais per a entitats i associacions del municipi dins del nucli urbà. Com a possibles causes, les persones assistents al·ludeixen a la **insuficiència dels espais actuals per a entitats i associacions** degut així mateix al **creixement demogràfic** en proporció directa al creixement en nombre i quantitat de membres de les entitats locals, l'activitat de les quals sobrepassa la capacitat dels seus propis locals.

6. Com a solució, es prescriu **ampliar la capacitat i l'adequació d'aquest tipus d'espais, mantenint, augmentant i enfortint la seva posició al nucli urbà del municipi** de manera general i, de manera específica, mantenint els usos actuals destinats a associacions i entitats, per exemple, en el propi àmbit de l'antiga fàbrica de cartró, una vegada executada la seva transformació i/o rehabilitació.

> *«La fàbrica dona actualment una resposta al teixit associatiu del municipi. Si no poses aquí el tema dels entitats, el que passarà és que crearàs el problema amb la falta d'espai per les entitats.» (Persona assistent, home)*



Fotografia 6: Sessió 2. Arbre del problema realitzat pel segon grup de persones assistents. (2025) Elaboració pròpia.

Resultats de la dinàmica de targetes de prioritats individuals

Pel que fa a la **dinàmica de les targetes de prioritats individuals,** el conjunt de respostes (TaulaTaula 16) de les persones assistents s'han ordenat a la taula següent, segons el criteri de l'edat, i mantenint les dades referents al gènere de les persones.

Taula 16: Sessió 2. Recompte propostes prioritzades per al municipi (2025). Elaboració pròpia.

Nº	Gènere	Edat	Propostes
1	Dona	37	Espais de qualitat per a les entitats; Espais familiars per a la primera i segona infància; Espais i dinàmiques artístiques o de creació; Festes populars no vinculades al consumisme; Formació de qualitat per a totes les edats
2	Dona	42	Atenció a la infància i a l'adolescència; Cura i espais per a la salut (salut femenina i gent gran)
3	Dona	43	Habitatge social; Club de joves
4	Dona	47	Espai per a associacions; Espais esportius
5	Home	48	Més espais per a les associacions; Ajudes i col·laboració entre entitats i Ajuntament
6	Home	52	Espais per a joves; Habitatges/pisos; Millorar el CAP
7	Dona	52	Espais per a joves; Habitatges/pisos; Millorar el CAP
8	Dona	51	Habitatge social; Residència per a la gent gran; Espai de comunicació per a joves

Nº	Gènere	Edat	Propostes
9	Home	57	Habitatge
10	Home	58	Residència per a la gent gran; Espai físic per a entitats
11	Dona	58	Necessitat d'habitatge; Necessitat d'espai jove; Espai per a menjador social
12	Home	61	Espais per a associacions i serveis
13	Dona	63	Aprofitament del sòl lliure; Neteja general
14	Home	66	Habitatge a preus raonables; Més places de guarderia
15	Home	66	Millorar l'atenció al CAP; Millorar la neteja i el manteniment dels parcs; Millorar la vigilància i la policia
16	Dona	67	Habitatge assequible (no a la fàbrica); Espais esportius
17	Dona	68	Habitatge assequible per a tothom; Espais esportius
18	Dona	68	Espai comú per a associacions; Espai social (menjador, roba usada)
19	Dona	69	Menjador social; Vigilància al poble; Metge d'urgències; Residència per a la gent gran; Habitatge social
20	Dona	70	Habitatge assequible; Menjador social
21	Home	71	Ampliació del CAP amb més metges i disciplines; Serveis mèdics els caps de setmana; Més patrulles nocturnes
22	Dona	71	Necessitat de serveis d'urgències mèdiques al poble
23	Dona	71	Millorar els serveis del CAP (més metges i urgències)
24	Dona	79	Ampliació de l'ambulatori els caps de setmana
25	Home	86	Residència per a la gent gran; Locals de reunió
26	Home	s/d	Centre de dia
27	No indicat	s/d	Habitatge; Locals per a associacions; Informació municipal
28	No indicat	s/d	Habitatge social
29	No indicat	s/d	Manca d'espai per a entitats

Tot seguit s'han **analitzat i sintetitzat el conjunt de les aportacions recollides a la dinàmica,** analitzant-les segons aquestes **dades relatives a les franges d'edat i gènere** de les persones participants, amb l'objectiu d'identificar les principals necessitats de la població segons les temàtiques expressades.

L'anàlisi es basa en el **percentatge de persones que han mencionat cada àmbit o temàtica,** independentment del nombre total de propostes formulades per cada persona a la seva targeta de prioritats individuals per al municipi (ja que, encara que es va recomanar que cadascú inclogués tres prioritats individuals, hi va haver persones que van recollir més o menys prioritats que aquest número indicat).

Tanmateix, **les franges d'edat analitzades han sigut les de 31–45 anys, 46–65 anys i 65 anys o més,** ja que respecte de les dues primeres (menys de 18 anys i 18-30 anys), no hi ha dades de persones assistents a la sessió que hagin complert aquestes targetes prioritàries durant la dinàmica. Igualment, aquelles persones sense dades d'edat i/o gènere a les seves targetes (3), s'analitzen de manera diferenciada a la resta. Així, a la **franja mitjana (entre els 31 i els 45 anys)**, es detecta una elevada **diversificació de demandes.** Destaquen especialment les necessitats relacionades amb la **infància i l'adolescència** (66,7%), seguides de **l'habitatge, la salut, els espais per a joves i els espais per a entitats** (33,3% cadascun). També apareixen demandes vinculades a la **cultura, la formació i la cohesió social.**

A la següent **franja (entre els 46 i els 65 anys), l'habitatge és la principal preocupació** (50%), seguida dels **espais per a entitats i associacions i dels espais per a joves** (40% cadascun). La **salut** (millora del CAP) i els **serveis per a la gent gran** apareixen amb un 20%, mentre que la **seguretat** i altres qüestions urbanes tenen una presència menor però significativa. A la **darrera franja (65 anys o més), la salut esdevé l'àmbit clarament prioritari** (50%), especialment pel que fa a urgències i ampliació de serveis del CAP. L'**habitatge** continua sent una demanda rellevant (41,7%), juntament amb la **seguretat**, els **serveis socials** (menjador social) i els **equipaments per a la gent gran.**

Aquelles **aportacions sense dades demogràfiques** (sense edat i/o gènere indicat a les targetes), tanmateix, **reforcen tendències ja identificades**: necessitat d'habitatge (especialment social), manca d'espais per a entitats i demanda de millora de la informació i comunicació municipal. Com a primeres conclusions operatives dels resultats a la dinàmica de targetes de prioritats individuals, es pot observar el següent:

1. Que l'**habitatge és una necessitat estructural i transversal a totes les franges d'edat** del municipi.
2. Que la **millora dels serveis de salut,** especialment als àmbits de l'**atenció primària** i les **urgències**, és una **prioritat clara per a la població de més edat** del municipi.
3. Que les **franges mitjanes d'edat posen l'accent en la cohesió comunitària, els espais per a entitats i les polítiques d'infància i joventut.**
4. Els resultats apunten a la **necessitat d'un enfocament integral** de les polítiques municipals, **combinant els diversos usos d'habitatge, salut o cures, serveis socials diversos i de dinamització comunitària** (espais per associacions i entitats però també espais especialment concebuts per al jovent del municipi).

Respecte a l'**anàlisi segons el gènere** de les persones participants a la dinàmica, aquest indica **diferències rellevants** en les prioritats expressades. Les **dones**, que constitueixen la majoria de participants, presenten una visió més àmplia i transversal, amb una forta presència de **demandes relacionades amb l'habitatge, la salut** (especialment l'atenció primària, les urgències i els serveis per a la gent gran), **els serveis socials, la infància, la joventut i la cohesió comunitària** (espais per a entitats, menjadors socials i cures).

Els **homes**, tot i ser menys nombrosos, concentren les seves aportacions principalment en **l'habitatge, la millora dels serveis de salut (CAP), la seguretat i la disponibilitat d'espais comunitaris i associatius.**

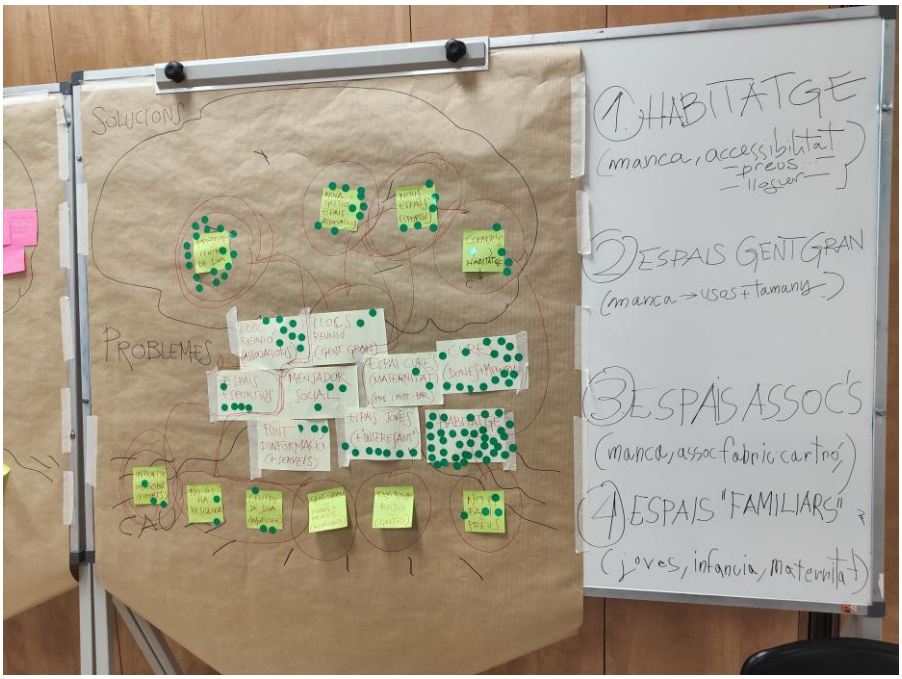
En conjunt, els resultats indiquen que les **dones** tendeixen a incorporar una **mirada més vinculada a les cures, els serveis socials i el cicle vital,** mentre que els **homes** focalitzen més les demandes en **infraestructures bàsiques i serveis generals.**

Igualment, i encara que els espais especialment concebuts i dissenyats per a la infància i la joventut del municipi han aparegut en aquesta dinàmica com una prioritat per a les persones assistents, la **manca de persones assistents d'aquesta franja d'edat (entre 0 i 18 anys d'edat), així com també de la següent franja, de persones adultes joves (entre els 19 i els 30 anys)** dificulta l'extracció de qualsevol mena de conclusions pel que fa a les necessitats més prioritàries per al conjunt del municipi per a aquelles persones del mateix situades entre els 0 i els 30 anys.

Resultats de la dinàmica de plenària i posada en comú

En el temps entre la dinàmica de les targetes i la dinàmica final de plenària i posada en comú, se li va proporcionar a cadascuna de les persones assistents un nombre limitat de vots (8) en forma de petits adhesius (gomets), amb els quals podien indicar, tant a l'arbre realitzat pel seu propi grup com al de l'altre grup d'assistents, aquells problemes, causes o solucions que consideraven prioritaris. Seguint les opcions votades, i agrupades segons temàtiques genèriques, aquelles més votades van ser les següents, de major a menor número de vots obtinguts:

1. **Habitatge** (aquest en una **proporció va ser notablement més alta** que les següents).
2. **Espais per a gent gran**.
3. **Espais per a associacions i entitats del municipi**.
4. **Espais per a la gent més jove del municipi**.
5. **Espais de tipus familiar,** destinats a les cures de la **maternitat** i de la **infància**.



Fotografia 7: Sessió 2. Arbre del problema realitzat pel primer grup amb els vots i la llista de prioritats extreta. (2025) Elaboració pròpia.

Posteriorment, a la **dinàmica de plenària,** es van determinar aquelles **prioritats més importants per al municipi.** En ordre d'importància per a les persones assistents a la sessió, es resumirien d'aquesta manera:

1. En **primer lloc,** s'ha assenyalat, com la **qüestió més prioritària per a la població del municipi** actual, la **qüestió de l'habitatge. Manca en general,** preocupació per la seva **accessibilitat a nivell econòmic,** també (tant pel seu preu elevat, tant de compra com de lloguer, com per la seva poca disponibilitat, sobre tot del **tipus de lloguer,** en general, i **per la gent jove,** en particular).

2. En **segon lloc,** també s'ha assenyalat, com a la següent qüestió més prioritària, els **espais per a la gent gran del municipi.** S'assenyala, per part dels participants, una **manca d'espais específics** per a la gent gran, tant pel que fa als **usos particulars,** que no es consideren del tot adequats o insuficients, així com pel que fa a la seva grandària o **capacitat d'acollida,** que també es considera insuficient per a la gent gran que actualment resideix al municipi.

3. En **tercer lloc,** s'ha assenyalat la qüestió prioritària dels **espais per a entitats i associacions** de caràcter cívic del municipi. Les persones assistents han indicat una manca general d'espais per a aquest tipus d'entitats, tant a nivell general (**manca d'espais en mida i en adequació per a aquestes**), com a nivell particular, d'aquelles **associacions i entitats actualment presents a l'espai de l'antiga fàbrica** i al seu entorn, assenyalant de pas la seva **preocupació per les condicions actuals** dels espais que ocupen, així com també la seva **preocupació per la seva futura relocalització** es produeix en el mateix àmbit actual o en un altre lloc.

4. En **quart i darrer lloc,** s'ha assenyalat com a quarta qüestió més prioritària per a la població actual del municipi, la dels **espais de tipus "familiar"**. Dins aquesta categoria genèrica, les persones assistents han volgut englobar aquells espais específics destinats a les capes de la **població més jove** (infància, adolescència), així com a aquell de la **maternitat,** encarregat especialment de la seva cura durant aquests primers anys. S'ha volgut assenyalar així la **manca d'espais específics destinats a aquests grups,** tant des de la **perspectiva de les cures de la maternitat** com de l'**oci en general,** enfocat d'una manera diversa (espais per a l'esport, per a jocs, per a la reunió de la joventut en general).

3.2.6 Principals conclusions extretes

La segona sessió del procés participatiu per a la transformació i regeneració urbana de l'àmbit de la Fàbrica de Cartró de Masquefa ha permès identificar d'una forma consensuada **algunes de les principals necessitats prioritàries del municipi,** així com aprofundir, en funció del públic assistent, en les **expectatives i preocupacions de la ciutadania en relació amb el futur d'aquest espai estratègic.**

En primer lloc, l'anàlisi de la participació posa de manifest una **implicació elevada i qualitativament positiva de les persones assistents.** Tant la valoració del format de la sessió, com la del contingut, l'equip facilitador i el nivell d'escolta de les diferents visions, han obtingut resultats majoritàriament bons o excel·lents. Aquest fet reforça la validesa de les dinàmiques utilitzades i la idoneïtat del plantejament metodològic per recollir aportacions diverses i significatives.

Pel que fa al perfil de les persones participants, s'observa una **presència majoritària de població adulta i d'edat avançada, amb una baixa representació de joves i adults joves.** Aquesta composició ha pogut condicionar parcialment les prioritats expressades, orientades especialment a serveis per a la gent gran, l'habitatge i els serveis de salut.

En aquest sentit, es constata la **necessitat de desplegar estratègies específiques de participació que permetin incorporar de manera més equilibrada la veu dels col·lectius joves en les properes fases del procés.**

Des del punt de vista del contingut, les **dinàmiques** de l'"arbre del problema", les targetes de prioritats individuals i la votació en plenària han coincidit de manera consistent en assenyalar l'**habitatge com la necessitat més urgent i transversal del municipi.**

La manca d'oferta, especialment d'habitatge assequible i social, i la dificultat d'accés per part de la població jove i col·lectius vulnerables emergeixen com un repte estructural que transcendeix l'àmbit concret de la fàbrica, però que condiciona fortament qualsevol proposta de transformació urbana.

En segon lloc, els **espais i serveis per a la gent gran apareixen com una prioritat clara,** amb demandes reiterades d'un nou centre de dia, una possible residència, espais de reunió adequats i serveis comunitaris com el de menjador social, unes demandes que responen, segons el públic assistent a la sessió, tant a la realitat demogràfica actual del municipi com a la previsió d'envelliment de la població del mateix.



Fotografia 8: Sessió 2. Les persones assistents, votant les seves prioritats als dos arbres de problemes generats (2025). Elaboració pròpia.

En tercer lloc, aquesta sessió també ha evidenciat la **importància dels espais per a entitats i associacions com a eix de cohesió social i de vida comunitària per al municipi.** La manca d'espais adequats, la necessitat de millorar-ne la gestió i la preocupació per la continuïtat dels usos actuals de l'antiga fàbrica han estat elements recurrents a totes les dinàmiques realitzades a la sessió. Aquest fet subratlla el **paper clau que pot jugar l'antiga fàbrica com a un equipament amb caràcter comunitari i cohesiu per a la població local.**

Finalment, **tot i la menor presència directa de joves i famílies, han emergit amb força les necessitats vinculades a la infància, l'adolescència, la joventut i les cures,** incloent espais familiars, espais juvenils específics i d'altres, com els serveis de suport a la maternitat. Aquestes demandes apunten a la **necessitat d'incorporar una mirada de cicle vital complet en el disseny del futur projecte,** evitant una especialització excessiva i afavorint la complementarietat d'usos.

3.3 Acta 3ª Sessió: Definició dels possibles usos de l'àmbit

Nº. de la sessió	SESSIÓ 3. Definició dels possibles usos de l'àmbit
Lloc	Centre Tecnològic i Comunitari (CTC Masquefa)
Data	4 de desembre de 2025, 18:00h
Duració de la sessió	2h 15'
Nº. de persones	14 persones assistents (14 qüestionaris d'avaluació recollits)



Il·lustració 3: Sessió 3. Cartell de la sessió (2025). Font: Paisaje Transversal.

3.3.1 Objectius de la sessió

L'objectiu de la sessió va ser **explorar possibles usos, activitats i serveis concrets que es podrien desenvolupar dins de l'àmbit** de transformació de l'espai de l'antiga Fàbrica de Cartró, en uns períodes de curt, mitjà i llarg terminis.

3.3.2 Desenvolupament de la sessió

La sessió de participació, dividida en quatre blocs diferents, va començar amb una **part d'inspiració inicial** (20 min aprox.), a manera de presentació, en què membres de l'equip tècnic encarregat de dirigir el **procés participatiu** van realitzar un **breu repàs de l'estat actual del mateix,** explicant tant el contingut com el format de les sessions anteriors i les futures, així com el calendari del procés.

Així mateix, en aquesta mateixa secció de la sessió, els membres de **l'equip redactor del projecte** de transformació de l'àmbit de l'antiga fàbrica, van fer una **breu explicació estadística,** amb diverses dades de tipus socioeconòmic i demogràfics, sobretot, de la **població actual del municipi,** seguint aquelles dades i anàlisi dels mateixos presents a la diagnosi del POUM en tramitació i del propi projecte.

A més, els membres del mateix equip també van introduir al públic assistent una **mostra breu d'exemples de reutilització d'antigues fàbriques,** de reconversió d'antics **espais industrials,** de conjunts nous d'**habitatge de caràcter social** i de rehabilitació d'**espais públics** amb dificultats similars a les de l'àmbit de transformació, considerats d'èxit i projectats en els darrers anys a altres municipis de l'Estat espanyol o d'altres països.

A continuació, es va dur a terme la **primera dinàmica participativa de la sessió, del tipus "cafè per a totes"** (45 min aprox.), amb l'objectiu general d'intentar generar idees diverses sobre els futurs usos de l'àmbit de transformació de la fàbrica al voltant de diverses temàtiques generals, considerades d'interès i preocupació general per a la població del municipi en funció de les opinions expressades a les sessions anteriors.

Així, es van preparar fins a un total de **tres taules temàtiques: una per als temes d'habitatge i cultura, una altra per als d'educació, joventut i lleure i una altra per a aquells temes de sanitat, cures i espai públic.**

Després de dividir el conjunt de les persones assistents a la sessió en dos grups diferents, cadascun d'aquests va anar passant per les diferents taules temàtiques, romanent-hi per un temps màxim d'uns 15 minuts i en companyia de les persones dinamitzadores de la sessió, i en les quals van discutir les diferents temàtiques i l'adequació de cadascun dels usos possibles a l'àmbit. En cadascuna de les estovalles de paper disposades en les tres taules temàtiques, **cada grup va anar apuntant,** directament o mitjançant targetes i post-its adhesius, **les seves diverses idees, aportacions i opinions sobre cada conjunt de temàtiques.**



Fotografia 9: Sessió 3. Un dels dos grups a una de les taules temàtiques de la dinàmica del 'cafè per a totes' (2025). Elaboració pròpia.

Al final de la dinàmica, les persones integrants dels dos grups, i amb l'ajut de les persones dinamitzadores de la sessió, es van encarregar de **resumir aquelles idees o propostes recollides pels dos grups** a cadascuna de les taules. Aquest resum de la dinàmica va ser recollit en una sèrie de targetes, per ser utilitzades a la següent dinàmica.

Aquesta, amb el format de **plenària amb matriu d'usos (25 min aprox.),** tenia l'objectiu de **classificar els diferents tipus d'idees i propostes recollides a través de la primera dinàmica en funció de la seva prioritat per a la població de municipi,** seguint una possible planificació temporal dels mateixos, i tenint en compte alhora el diferent grau de dificultat, econòmica i/o de disposició.

Així, en una pissarra, es va dibuixar prèviament a la sessió una matriu o gràfica amb els eixos següents: un 'eix X' amb 3 subdivisions (corresponents al grau de priorització de les propostes en 'curt', 'mitjà' i 'llarg' termini) i un 'eix Y' amb 2 subdivisions (corresponents al grau de dificultat: 'fàcil' i 'difícil').

A partir de les idees i propostes resumides en targetes els dos grups, ara reunits, van debatre sobre la possible ubicació dels usos proposats a l'àmbit de l'antiga fàbrica. Seguint les indicacions de les persones assistents, les persones dinamitzadores de la sessió van anar col·locant les diferents targetes de possibles usos segons aquests eixos, amb l'objectiu d'assolir una llista d'usos prioritaris, però també més viables i realistes a curt termini, per a l'espai ocupat actualment per les edificacions de l'antiga fàbrica i el seu entorn immediat.



Fotografia 10: Sessió 3. El mateix grup, a altra taula temàtica de la dinàmica del 'cafè per a totes' (2025). Elaboració pròpia.

Finalment, es va explicar la dinàmica de tancament creatiu, que tenia l'objectiu d'imaginar-se tant d'una manera individual com a col·lectiva, el futur de l'àmbit de l'antiga fàbrica a mitjà termini. Atès que la sessió ja havia superat el temps previst, es va decidir que aquesta part final es faria, de manera voluntària, fora del temps de la sessió, i que els resultats serien recollits a la següent sessió per a la seva anàlisi.

Aquesta dinàmica consistia a demanar a les persones assistents dibuixar com s'imaginaven l'àmbit de l'antiga fàbrica d'aquí 10 anys focalitzant-se en aquells usos que ara es perceben com a prioritaris per al municipi i l'entorn més proper de la fàbrica. Se'ls va repartir un full amb tres opcions on treballar: un aixecament senzill en planta de l'antiga fàbrica i el seu entorn, un espai indefinit on es pot dibuixar lliurement el futur espai de qualsevol altra manera (perspectives, esbossos, croquis), així com un altre espai amb dues fotografies en blanc i negre de l'àmbit de l'antiga fàbrica, amb les quals es podia dibuixar a sobre.

Així, la sessió va concloure amb el lliurament d' aquest full tot animant les persones assistents a fer la dinàmica tant de manera individual com en petits grups com ara parelles, famílies o membres d'una mateixa associació o entitat.

3.3.3 Perfil de les persones assistents

A la sessió va haver-hi una caiguda d'assistència comparat amb les dues sessions prèvies, van assistir un total de **14 persones, amb igual nombre de dones i homes: 7 dones i 7 homes (50%**

cadascun). L'assistència es concentra principalment en la **franja 46–65 anys,** que suma 9 persones (64,29% del total), mentre que la franja de més de 65 anys aporta 5 participants (35,71%). No hi ha presència de persones menors de 46 anys.

Analitzant la combinació de gènere i edat, **entre els homes predomina la franja 46-65 anys amb 4 assistents (57,14% dels homes) i 3 homes a la franja de més de 65 anys (42,86%). Entre les dones, la franja 46-65 anys és també majoritària amb 5 persones (71,43% de les dones) i 2 dones a la franja de més de 65 anys (28,57%). Això mostra perfils d'edat similars entre ambdós gèneres, amb un lleuger major pes relatiu de les dones a la cohort 46-65.**

La interpretació d'aquestes dades indica que **les aportacions del taller probablement reflecteixen les prioritats d'una població adulta madura** —amb interessos vinculats a serveis per a persones en edat laboral avançada i qüestions d'accessibilitat i vida quotidiana per a gent gran— i que la **perspectiva juvenil està poc representada.** Per garantir una visió més equilibrada en processos de transformació de l'espai, seria recomanable **dissenyar mesures específiques per atraure participants joves i adults menors de 46 anys** en convocatòries futures (ajustament d'horaris, canals digitals i col·laboració amb entitats juvenils) (TaulaTaula 17).

Taula 17: Sessió 3. Recompte d'assistència a la sessió per edat i gènere (2025). Elaboració pròpia.

Edat	Homes		Dones		Total	
	Recompte	Percentatge	Recompte	Percentatge	Recompte	Percentatge (%)
18–30 anys	-	- %	-	- %	-	- %
31–45 anys	-	- %	-	- %	-	- %
46–65 anys	4	57,14 %	5	71,43 %	9	64,29 %
Més de 65 anys	3	42,86 %	2	28,57 %	5	35,71 %
Total Resultat	**7**	**100,00%**	**7**	**100,00%**	**14**	**100,00%**

Pel que fa al vincle amb la fàbrica, la motivació predominant va ser d'interès cívic o general ("cap"), declarada per 6 participants (42,86%), amb major presència masculina (4 homes) que femenina (2 dones). D'aquestes persones, totes menys tres ja havien assistit a alguna sessió anterior.

Al marge d'aquest grup majoritari, emergeix una **pluralitat de vincles personals i associatius que enriqueixen la representació**: dues persones (14,29%) combinen proximitat i interès pel procés participatiu —una dona i un home—; hi ha també registres corresponents a entitats o clubs (2 casos, 14,29% en conjunt: un membre del Club Excursionista Anoia i un altre vinculat a una entitat local). **Entre les dones apareixen respostes que indiquen interès específic pel procés participatiu, ús habitual dels voltants i residència propera,** incloent un cas que a la vegada recorre els voltants, viu a prop i s'interessa pel procés.

Aquestes dades mostren que **la convocatòria ha atret majoritàriament persones motivades per raons cíviques, però també compta amb una representació rellevant de veïnat, usuaris habituals i membres d'entitats,** fet que aporta perspectives diverses sobre l'espai. Per tal d'afavorir una anàlisi encara més completa, en fases posteriors del procés participatiu, **es recomana donar espai específic a perfils menys nombrosos perquè** puguin exposar amb detall les seves experiències i necessitats.

3.3.4 Valoració de les persones assistents

Comunicació prèvia a la sessió

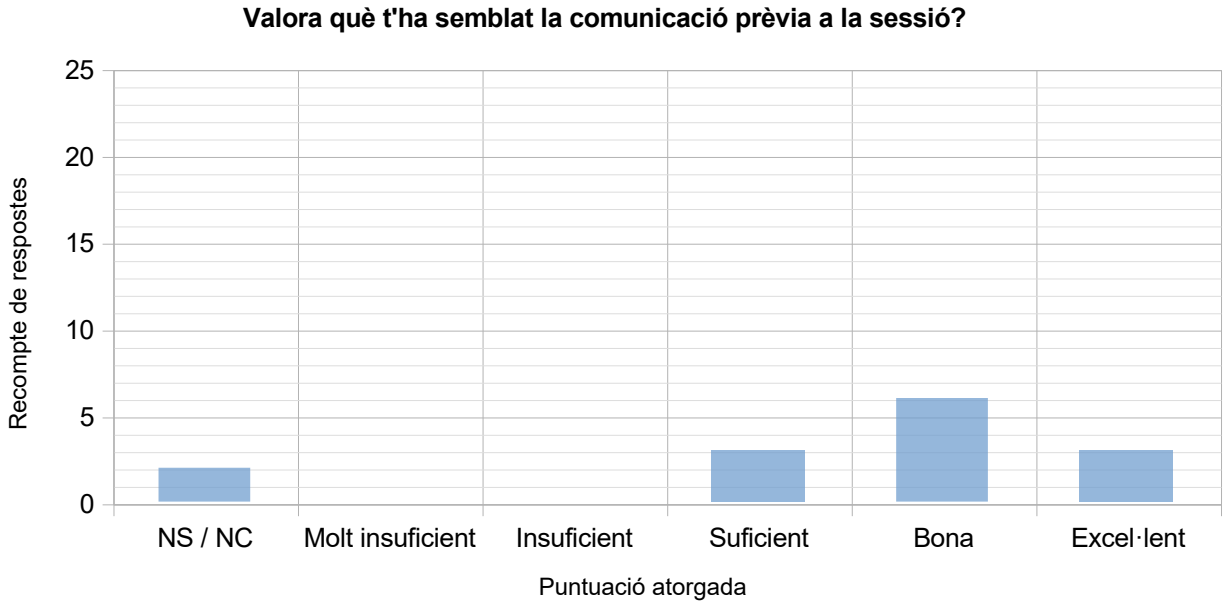
La valoració de la comunicació prèvia a la sessió és majoritàriament positiva. De les 14 respostes recollides, 9 participants (64,29 %) van qualificar-la com a Bona (6; 42,86 %) o Excel·lent (3; 21,43 %). Tres persones (21,43 %) la van considerar Suficient i 2 participants (14,29 %) van optar per NS/NC. No hi ha registres de valoracions com a Molt insuficient o Insuficient. Aquest patró indica que **la informació distribuïda abans de la trobada va resultar adequada per a la majoria,** oferint el nivell de claredat i confiança necessari perquè els assistents arribessin preparats ().

Les vies de comunicació que van portar els assistents a la sessió mostren una combinació de canals institucionals i digitals, amb predomini de la convocatòria municipal. De les 16 respostes recollides, la meitat (8; 50,00 %) van assenyalar la invitació de l'Ajuntament com a origen principal de la seva participació. Les xarxes socials van ser citades per 4 persones (25,00 %), la recomanació de persones conegudes va mobilitzar 2 assistents (12,50 %), i hi va haver aportacions puntuals de mitjans de comunicació i del casal de gent gran (1 resposta cadascun; 6,25 % cadascun). **Cap persona no va esmentar els cartells com a font d'informació, per la qual cosa convé millorar la seva distribució i previsió**.

Aquest patró indica que **la crida institucional va tenir un paper central en la captació, complementada per la difusió digital i el boca-orella.** Per a futures convocatòries convé mantenir la fortalesa de la comunicació institucional, alhora que es consoliden les presències a xarxes i es reforcen accions de proximitat (mitjans locals i canals d'entitats) per ampliar l'abast i arribar a col·lectius menys connectats als canals oficials.

Només es van recollir dues respostes obertes incloent valoracions positives sobre la informació actual ("està molt bé la informació") i una demanda explícita de "més reunions", la qual cosa indica tant satisfacció amb els canals emprats com un interès per augmentar la freqüència de trobades. En síntesi, **combinar estratègies digitals segmentades, difusió presencial a punts clau i enllaç directe amb entitats locals** és la via recomanada per millorar la cobertura i l'adequació de les convocatòries a tots els públics.

Figura 14: Sessió 3. Valoració de la comunicació (2025). Elaboració pròpia.



Adequació de la sessió

Format de l'activitat

La majoria dels participants van considerar adequat el format de l'activitat. De les 14 respostes recollides, 11 persones (78,57 %) van respondre afirmativament, mentre que 3 participants (21,43 %) no van contestar. No hi va haver respostes explícites de rebuig.

Per millorar les exposicions, les respostes obertes recollides fan dues demandes clares i concretes: **augmentar la freqüència de reunions explicatives i disposar de més temps durant les sessions.** Aquestes propostes apunten a la necessitat de dedicar més espai temporal i més oportunitats d'interlocució per garantir que els assistents puguin aprofundir en els continguts, fer preguntes i assimilar la informació presentada. Implementar trobades addicionals i allargar els blocs d'exposició contribuiria a una major comprensió i a una participació més activa dels ciutadans.

Temàtiques i continguts de l'activitat

La majoria dels participants considera adequades les temàtiques abordades. De les 14 respostes, 9 persones (64,29 %) van respondre afirmativament, 2 (14,29 %) van indicar que no estaven segures i 3 (21,42 %) van optar per NS/NC. Això reflecteix un suport majoritari però també un percentatge no menor de persones que no tenen una opinió formada, cosa que suggereix la **necessitat d'aprofundir o aclarir continguts per facilitar una valoració més consensuada.**

Les respostes sobre els continguts mostren que **la sessió va ser majoritàriament generadora d'aprenentatge i noves perspectives.** De les 15 respostes recollides (algunes persones van seleccionar diverses opcions), 7 participants (46,67 %) indiquen que han rebut informació sobre noves solucions que no havien valorat, i 6 (40,00 %) assenyalen que la sessió els ha aportat idees sobre noves problemàtiques i necessitats de la fàbrica. Només 1 persona (6,67 %) va considerar que la sessió va aportar informació sobre possibles causes de les problemàtiques, i 1 participant (6,67 %) va respondre que no li va aportar res de nou.

Entre les respostes obertes sobre altres continguts a tractar, sobresurten dues demandes clares i reiterades: la **prioritització de la retirada d'amiant de la fàbrica** —expressada de manera explícita en diverses respostes— i la **necessitat d'aprofundir en punts específics del projecte**. Això indica que la ciutadania reclama abordar amb urgència qüestions de salut i seguretat vinculades al material contaminant, alhora que vol sessions més tècniques o detallades sobre aspectes concrets del procés.

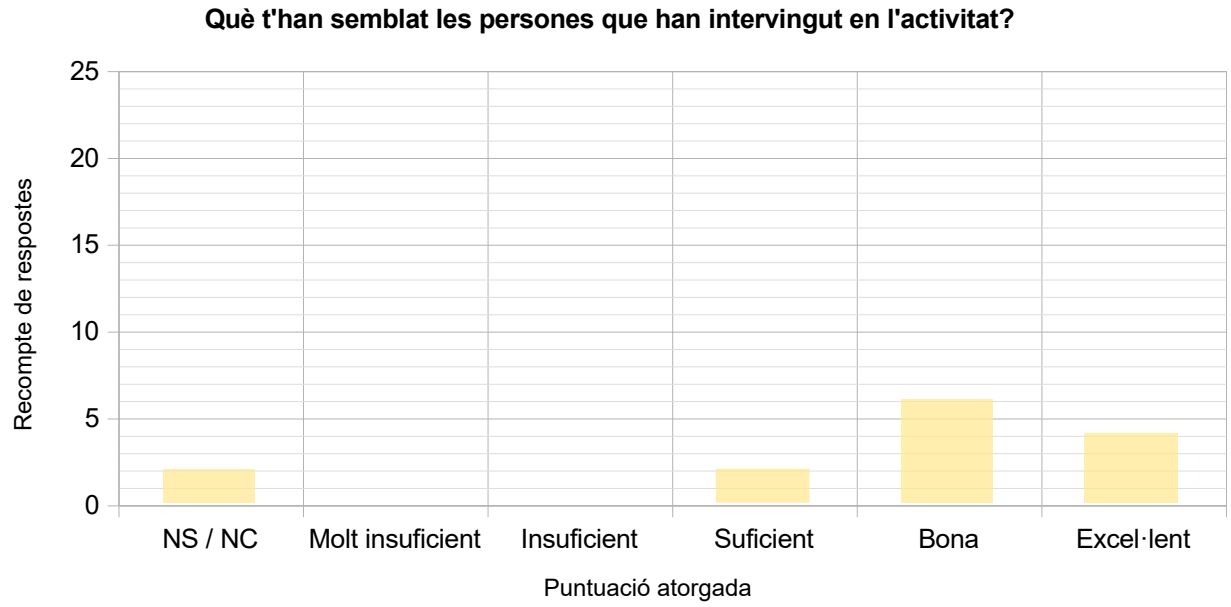
Implicació de les persones en el procés

Equip facilitador i intervencions

La valoració de les persones que han intervingut en l'activitat és majoritàriament positiva. De les 14 respostes, 10 participants (71,43 %) les van qualificar com a Bona (6; 42,86 %) o Excel·lent (4; 28,57 %). Dues persones (14,29 %) van considerar-les Suficients i 2 (14,29 %) van respondre NS/NC. No hi ha respostes indicant insuficiència o molt insuficiència ().

Interpretativament, aquestes dades reflecteixen un **alt nivell de satisfacció amb les intervencions,** tot i que un petit grup no té opinió o les valora només com a acceptables; seria útil mantenir el perfil actual d'intervencions i integrar espais breus de *feedback* per reduir els NS/NC i millorar la percepció de qui considera les aportacions només suficients.

Figura 15: Sessió 3. Valoració de l'equip facilitador i intervencions (2025). Elaboració pròpia.



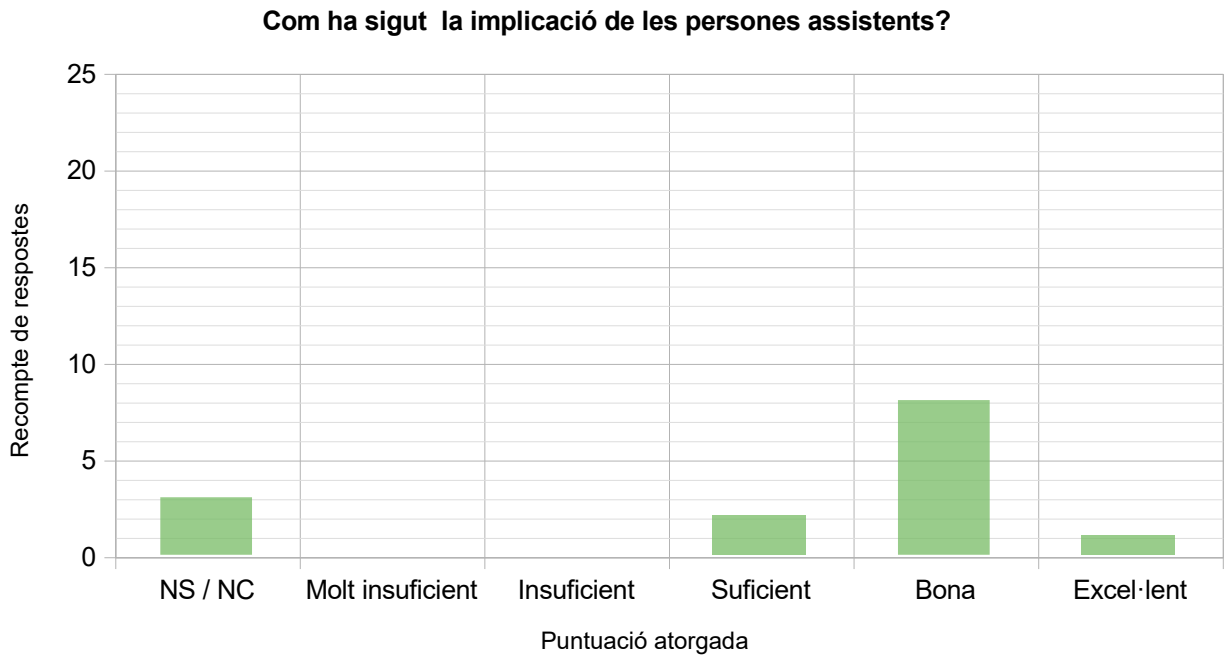
Públic assistent

La implicació de les persones assistents va ser majoritàriament positiva. De les 14 respostes, 9 participants (64,29 %) van valorar-la com a Bona (8; 57,14 %) o Excel·lent (1; 7,14 %). Dues persones (14,29 %) la van considerar Suficient i 3 participants (21,43 %) van respondre NS/NC. No hi ha valoracions

d'insuficient o molt insuficient. Això suggereix una **participació activa i satisfactòria en conjunt,** tot i que un nombre moderat d'assistents no es va pronunciar ().

La majoria considera que s'han atès les diferents visions i necessitats. De les 14 respostes, 10 persones (71,43 %) van respondre Sí, 1 (7,14 %) va dir No estic segur/a i 3 (21,43 %) van optar per NS/NC. Això mostra un acord majoritari sobre la cobertura de perspectives diverses, tot i la presència d'un grup modest que no emet judici o que demana més evidències sobre com s'han incorporat aquestes visions.

Figura 16: Sessió 3. Valoració de la implicació del públic (2025). Elaboració pròpia.



Altres aportacions

Entre les propostes i suggeriments addicionals recollits es van aportar dues idees clares: la **importància de la manera de conduir les sessions participatives** —indicant una demanda per metodologies més cuidades i participatives— i la **necessitat de més comunicació.** Això apunta tant a millorar la qualitat i el format de la dinamització com a reforçar la difusió i el seguiment de les activitats.

3.3.5 Resultats de la diagnosi de la sessió

Dinàmica de "cafè per a totes"

A continuació, es mostren els **resultats de la primera dinàmica de la sessió, de "cafè per a totes",** en la qual el conjunt de persones assistents es van dividir en dos grups (de 6 i 7 persones, respectivament) i, cadascun d'ells, i acompanyat de la mateixa persona facilitadora, va anar rotant entre les tres taules temàtiques per debatre alguns possibles usos i espais futurs de l'àmbit de l'antiga fàbrica i el seu entorn.

A la **primera taula temàtica, d'habitatge i cultura,** tots dos grups van debatre, de manera diferida, sobre la manca o la possible millora d'espais del municipi relacionats amb aquest tipus d'usos, així com la seva millor o pitjor adequació a l'àmbit de l'antiga fàbrica, com a possible lloc per incloure-hi aquest tipus d'usos.

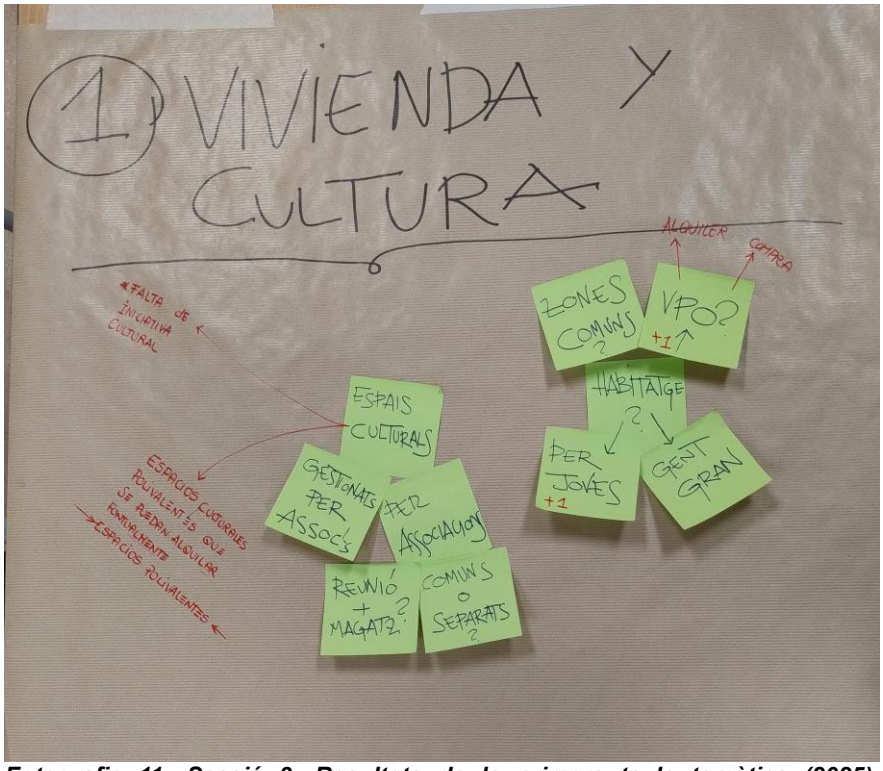
Així, de l'**àmbit de l'habitatge,** es va destacar la **manca d'habitatge de protecció oficial,** tant en la seva opció de lloguer com d'opció de compra, i es va debatre la **possibilitat que aquest ús fos inclòs al projecte de transformació de l'àmbit.** La majoria de les persones de tots dos grups veien com a bona idea incloure habitatge d'aquest tipus a l'àmbit, si bé algunes persones el veien com a nous usos necessaris per al municipi, però no necessàriament en aquest àmbit.

De manera consensuada, però, els integrants d'ambdós grups van concloure que, en cas d'incloure habitatge d'aquest tipus en el nou àmbit, aquest nou ús no havia d'aparèixer com una entitat segregada de la resta del nucli urbà, tot i que alhora s'indicava que **havia de donar solució a la manca d'accés a l'habitatge de col·lectius especialment vulnerables o necessitats, en primer lloc a la joventut, i, després, a la gent gran, en la forma d'habitatges adaptats i/o tutelats.** Així mateix, també es va posar èmfasi en la necessitat d'incorporar espais i zones comunes per als possibles habitants d'aquests habitatges, independentment que aquests espais poguessin estar o no relacionats directament amb altres espais comuns a incloure a l'àmbit, com aquells dependents de les entitats i associacions de caràcter cívic, per exemple.

Respecte a l'**àmbit de la cultura,** es va posar èmfasi en la **necessitat d'incloure, dins de l'àmbit de transformació de l'antiga fàbrica, d'espais culturals per a les associacions i entitats del municipi,** tant aquelles ja presents a l'àmbit com altres que s'hi poguessin sumar als nous espais per a entitats resultants del projecte de transformació.

També es va destacar la **necessitat de l'autogestió d'aquests espais** de caràcter cultural per les mateixes entitats de caràcter cívic, independentment de la possible gestió municipal, i es va debatre, com a **possibilitat, incloure espais tant de reunió com d'emmagatzematge comuns a totes o algunes de les associacions**, així com també es van debatre les possibilitats de mantenir una organització mitjançant espais completament separats per a cada entitat, com actualment.

A més, es va plantejar la **possibilitat d'incloure,** a l'àmbit, i amb la possibilitat de ser gestionats per les mateixes associacions i entitats, d'**espais culturals de caràcter polivalent** que puguin ser utilitzats per aquestes com, de manera puntual, per altres entitats o persones individuals del municipi i externes a l'àmbit, mitjançant algun tipus de lloguer o sistema de reserva.



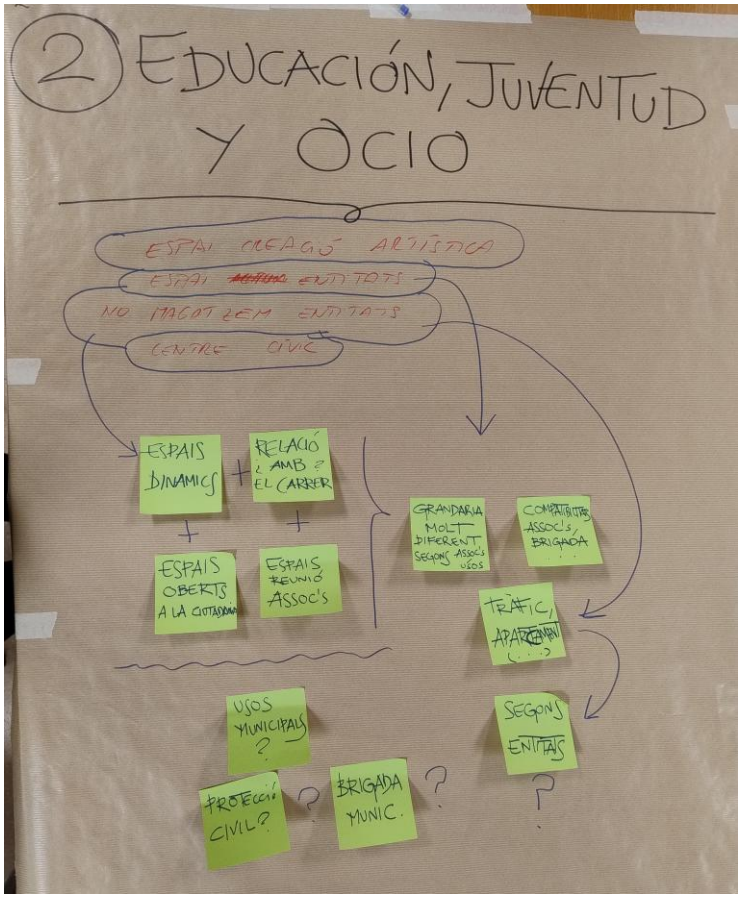
Fotografia 11: Sessió 3. Resultats de la primera taula temàtica (2025). Elaboració pròpia.

A la **segona taula temàtica, d'educació, joventut i lleure,** tots dos grups també van debatre sobre la idoneïtat de certs espais d'aquest tipus en el nou àmbit. Així, integrants d'ambdós grups van mostrar **dubtes sobre el manteniment d'alguns dels usos actuals presents a l'àmbit, especialment aquells serveis de caràcter municipal,** com el de la Brigada Municipal o el de Protecció Civil, que consideraven més aptes en un altre lloc, fins i tot en una zona més periurbana del municipi, a causa de les necessitats especials d'aquest, com la d'espais específics de càrrega i descàrrega, de reparació o de magatzematge de grans dimensions.

El conjunt de les persones assistents sí que veia com una **opció desitjable mantenir els actuals espais destinats a entitats i associacions de la fàbrica,** considerant la millora d'aquests espais i ampliant-ne la importància fins a assolir també **altres usos complementaris, com el de centre cívic i de creació artística.**

Les persones assistents van plantejar la **possibilitat d'incloure espais de caràcter més dinàmic per a les mateixes associacions,** potser **oberts a la ciutadania** en general, i amb la **possibilitat d'obrir-se al carrer** d'una manera més planificada a l'actual. També es va plantejar la possibilitat d'incloure **futurs espais comuns o de reunió** per al conjunt de les entitats, així com també es va debatre la possibilitat de repartir els espais futurs segons les necessitats d'espai (en mida i tipus) de cadascuna de les associacions.

Es van plantejar així mateix possibles incompatibilitats a futur entre un espai especialment destinats per a les associacions del municipi i els serveis municipals actualment presents a l'àmbit, així com la necessitat, o no, d'incloure o mantenir accessos de tipus rodat, així com aparcaments, per a totes les entitats en el futur projecte.

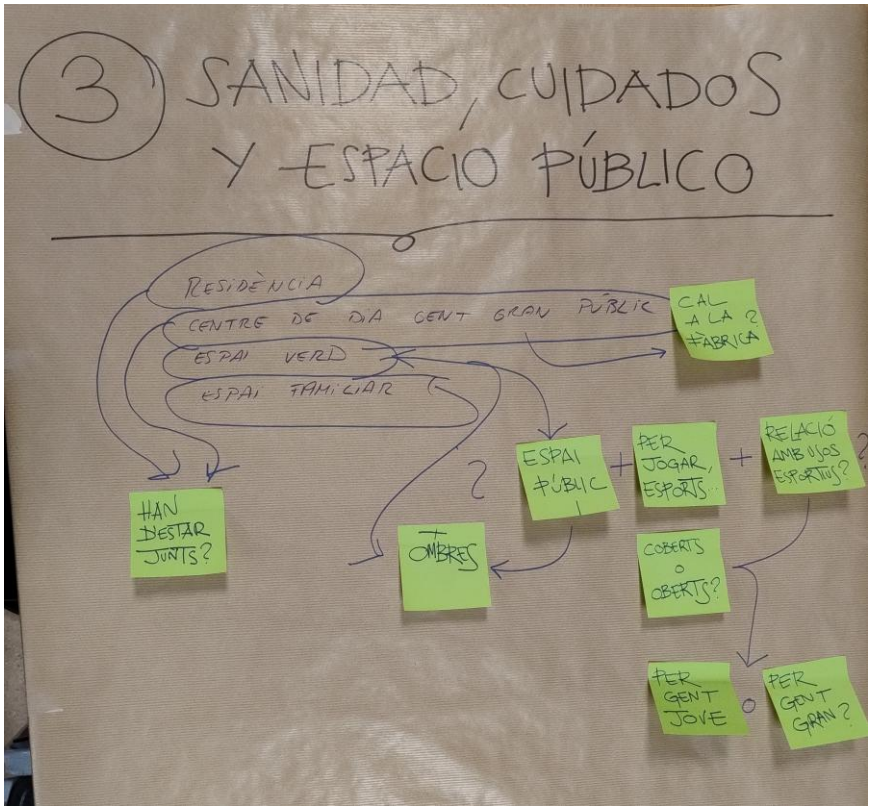


Fotografia 12: Sessió 3. Resultats de la segona taula temàtica (2025). Elaboració pròpia.

A la **tercera taula temàtica, dedicada als àmbits de la sanitat, cures i espai públic,** tots dos grups van debatre tant la necessitat d'aquest tipus d'espais per al municipi com la seva millor o pitjor adequabilitat per a l'àmbit de transformació de l'antiga fàbrica. Així, **es van plantejar usos com el de la residència de gent gran, un centre de dia per a gent gran de caràcter públic, espais verds o espais de caràcter familiar.**

Integrants dels dos grups van debatre sobre la **necessitat i la compatibilitat d'alguns d'aquests usos al mateix àmbit de l'antiga fàbrica.** Per exemple, encara que es mostrava una necessitat general per incorporar tant una **residència** com un nou **centre de dia** al municipi i, si pot ser, a prop o al mateix nucli urbà, es van mostrar dubtes respecte a la veritable necessitat que aquests usos estiguessin junts en un mateix àmbit, i si l'àmbit mateix de transformació de l'antiga fàbrica seria idoni per a ells.

Altres usos, com els d'espai verd, es van mostrar més compatibles amb aquells altres plantejats en aquesta i en altres taules temàtiques, encara que es van mostrar dubtes sobre la millor o pitjor adequabilitat segons el tipus d'espai definit. Així, **es va debatre sobre si aquest espai havia de ser més 'natural' o més 'dur',** encara consensuant que aquest havia d'oferir independentment de la seva qualitat tant la **possibilitat de donar ombra a l'estiu,** com d'oferir un espai de caràcter públic amb possibilitats d'**incloure espais de jocs o per a esports,** tant per a les persones grans o més joves del municipi, i independentment de si aquests espais haurien d'estar més o menys coberts.



Fotografia 13: Sessió 3. Els resultats de la tercera taula temàtica (2025). Elaboració pròpia.

Dinàmica de plenària amb matriu d'usos

A continuació, es mostren els **resultats de la dinàmica de plenària amb matriu d'usos,** en què el conjunt de persones assistents a la sessió, prèviament dividides en dos grups, es van tornar a ajuntar per debatre, de manera conjunta, el total d'usos i espais possibles per a l'àmbit discutits prèviament a cadascuna de les taules.

Al llarg del debat, i seguint l'esquema de la matriu d'usos explicat anteriorment, el conjunt de persones assistents, amb l'ajuda de les persones facilitadores de l'equip del procés participatiu, van emplenar la pissarra indicant **quins espais i quins usos eren més prioritaris a l'hora d'implementar-los a l'àmbit** de transformació de la fàbrica.

Les persones participants van anar definint així la **prioritat dels usos i espais segons el grau de dificultat i el curt, mitjà o llarg termini** en què haurien de ser incorporats.

1. A curt termini i de poca dificultat:

En aquesta primera casella s'han ubicat aquells **espais per a entitats o associacions del municipi,** així com aquells possibles **espais comuns** que es poguessin implementar.

De manera complementària, també s'ha indicat la **necessitat de consultar cadascuna de les possibles entitats o associacions** que puguin ser reubicades a l'àmbit de l'antiga fàbrica, per definir-ne les **diferents necessitats** i així ajustar la tipologia més adequada a cadascuna.

«S'han parlat que hi ha uns espais d'entitats que són cadascú per cada associació, però ja que es fa aquesta remodelació es podrien fer espais que siguin comuns, i que siguin oberts a la ciutadania.» (Persona assistent, home)

«S'hauria de fer una reunió d'entitats i preguntar a les entitats que, depenent de la seva activitat, què és el que necessiten.» (Persona assistent, dona)

2. A curt termini i amb més dificultat:

En aquesta casella s'han ubicat aquells **espais destinats als serveis municipals actualment destinats a l'espai de l'antiga fàbrica** (com la Brigada Municipal i Protecció Civil), així com l'espai per a **habitatges destinats a la gent gran i la residència** per al mateix col·lectiu.

«Hem de buscar un altre lloc, un altre terreny per construir un edifici, o adaptar edificis que ja existeixen [per reubicar els serveis municipals].» (Persona assistent, home)

«[incloure una residència] és difícil, però és prioritari.» (Persona assistent, dona)

A **curt termini,** però considerant una **dificultat intermèdia** entre els rangs de fàcil i difícil, s'ha situat l'espai per a **habitatge destinat a la població jove** del municipi (tant de tipus HPO, ja sigui en les modalitats de lloguer o compra, com de compra lliure).

3. A mitjà termini i de poca dificultat:

En aquesta casella s'han col·locat aquells **espais relatius a les associacions i entitats** de caràcter cívic que necessitin tant un **accés de tipus rodat d'una manera continuada,** com un **espai d'emmagatzematge** d'una certa envergadura.

«Les entitats ara no han de tenir [totes] accés per cotxe, que és una cosa que hem parlat abans.» (Persona assistent, home)

«L'apartament ocupa molt de lloc.» (Persona assistent, home)

4. A mitjà termini i amb més dificultat:

No s'ha col·locat cap espai o ús a aquesta casella.

5. A llarg termini i de poca dificultat:

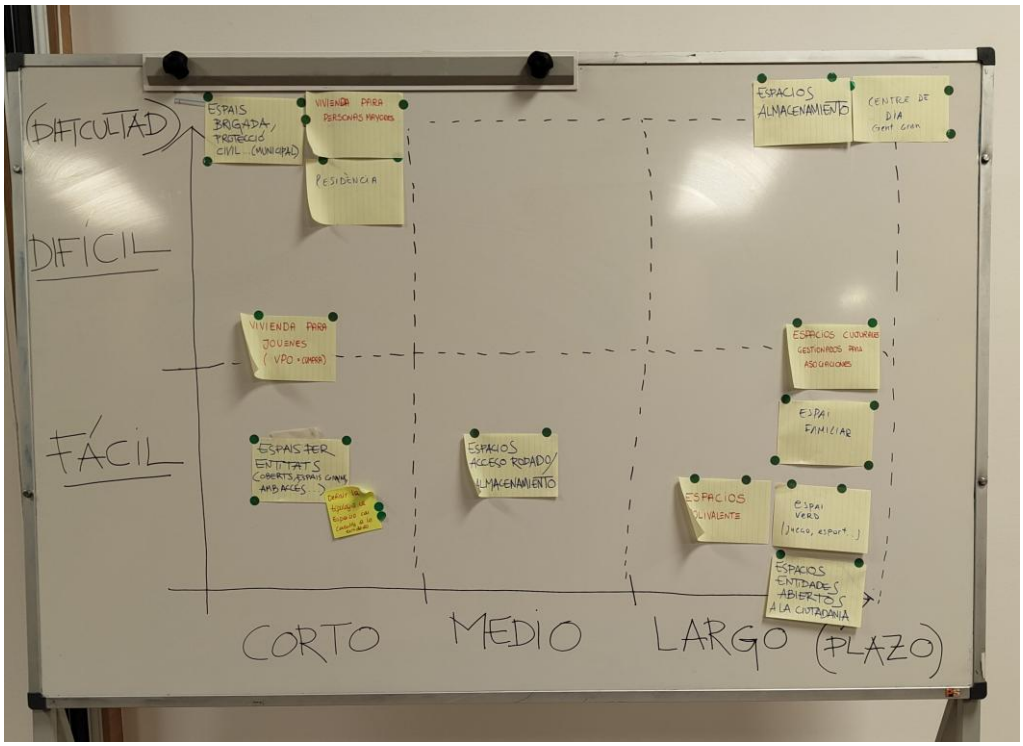
En aquesta casella, s'han col·locat aquells **espais de caràcter polivalent** (tant per a usdefruit dels membres de les entitats o associacions com de la ciutadania en general), els **espais verds** (tant de joc com destinats o compatibles amb les activitats esportives), els **espais de les entitats o associacions que puguin tenir un ús obert a la ciutadania** del municipi (com a salons, sales d'exposició).

«Parlaven abans que hi hagi espais que es puguin llogar puntualment, que es puguin agafar per part de la ciutadania o diferents associacions, sense que aquest espai tingui una clau només d'aquesta o d'altra associació.» (Persona assistent, dona)

A **llarg termini,** però considerats d'una **dificultat intermèdia** entre els rangs de fàcil i difícil, s'han ubicat aquells **espais culturals de caràcter general però gestionats per les pròpies associacions o entitats** del municipi.

6. A llarg termini i amb més dificultat:

En aquesta casella s'han col·locat aquells **espais d'emmagatzematge de caràcter general** (tant per a associacions o entitats, com per a aquells serveis dependents de l'administració municipal, com aquells de la Brigada Municipal o Protecció Civil, actualment presents a l'espai de l'antiga fàbrica), així com el de l'**espai destinat a centre de dia de la població més gran** del municipi.



Fotografia 14: Sessió 3. Els resultats de la dinàmica de plenària amb matriu d'usos, a la pissarra de la sala de la sessió (2025). Elaboració pròpia.

3.3.6 Principals conclusions extretes

La **tercera sessió del procés participatiu ha permès aprofundir de manera estructurada en la definició dels possibles usos de l'àmbit de l'antiga Fàbrica de Cartró,** combinant una fase d'inspiració inicial amb dinàmiques col·lectives orientades tant a la generació d'idees com a la seva priorització temporal i tècnica. El conjunt del treball realitzat posa de manifest un elevat grau de reflexió col·lectiva i una clara voluntat d'adequar els futurs usos a les necessitats reals del municipi.

Les dinàmiques de debat han evidenciat un **ampli consens entorn de la necessitat que el futur projecte tingui un fort caràcter comunitari i integrador,** evitant plantejaments segregats o exclusivament funcionals. En aquest sentit, es destaca la i**mportància de concebre l'àmbit com un espai obert al municipi,** capaç d'acollir usos diversos i complementaris, amb **especial atenció a les entitats i associacions locals** com a agents clau de dinamització social i cultural.



Fotografia 15: Sessió 3. Les persones assistents a la sessió, reunides a la dinàmica de plenària amb matriu d'usos (2025). Elaboració pròpia.

En relació amb l'habitatge, **s'ha identificat de manera clara la manca d'habitatge assequible al municipi, especialment per a la població jove** i, en segon terme, per a la gent gran. Tot i que una part de les persones participants considera adient incorporar aquest ús a l'àmbit de la fàbrica, també **s'ha posat de manifest que aquesta decisió requereix una anàlisi acurada de la seva idoneïtat urbanística i funcional.** En qualsevol cas, es considera imprescindible que **qualsevol proposta residencial s'integri plenament en el teixit urbà i incorpori espais comunitaris** que fomentin la convivència i la relació amb la resta d'usos.

Pel que fa als usos culturals, educatius i de lleure, **s'ha constatat una demanda clara de consolidar i millorar els espais destinats a entitats, així com de crear espais polivalents** que permetin un ús compartit tant per part del teixit associatiu com de la ciutadania en general. Es valora especialment la **possibilitat d'autogestió d'aquests espais** per part de les pròpies entitats, combinada amb **mecanismes que en facilitin l'obertura puntual** a altres col·lectius o usos de la ciutadania general del municipi.

En l'àmbit de la sanitat, les cures i l'espai públic, **s'han identificat necessitats rellevants com la dotació d'espais verds, zones d'estada i d'activitat intergeneracional, així com la possible incorporació de serveis per a la gent gran, com un centre de dia o una residència.** Tanmateix, el debat ha posat de manifest dubtes sobre la compatibilitat i la concentració d'aquests usos dins d'un mateix àmbit, fet que apunta a la **necessitat d'estudiar alternatives d'emplaçament i models híbrids.**

La dinàmica de plenària amb matriu d'usos ha permès **ordenar les propostes segons criteris de prioritat temporal i grau de dificultat,** generant una primera jerarquització dels usos més viables i prioritaris. En aquest exercici destaca, a **curt termini,** la priorització dels **espais per a entitats i dels espais comuns,** així com la necessitat de diàleg específic amb cada col·lectiu per ajustar els requeriments funcionals.

A **mitjà i llarg termini,** emergeixen p**ropostes vinculades a espais polivalents, verds i culturals,** mentre que els **usos amb major complexitat** tècnica o econòmica —com determinats serveis municipals o equipaments de cures— es projecten en **horitzons temporals més llargs.**

Finalment, la sessió ha posat de manifest la **importància de continuar el procés participatiu amb una mirada progressiva i realista, que combini la visió estratègica a llarg termini amb actuacions possibles a curt termini.** Les aportacions recollides constitueixen una base sòlida per a la definició del programa funcional de l'àmbit i apunten a la necessitat de seguir aprofundint, en futures sessions, en la concreció tècnica, la viabilitat econòmica i la governança dels usos proposats.

3.4 Acta 4ª Sessió: Estratègies de viabilitat i sostenibilitat

Nº. de la sessió	SESSIÓ 4:
Lloc	Centre Tecnològic i Comunitari (CTC Masquefa)
Data	26 de febrer de 2026, 18:30h
Duració de la sessió	2h
Nº. de persones	15 persones assistents



Il·lustració 4: Sessió 4. Cartell de la sessió (2026). Font: Paisaje Transversal.

3.4.1 Objectius de la sessió

L'objectiu de la sessió va ser **generar propostes de sostenibilitat financera i de gestió comunitària per als espais de l'àmbit** de transformació de l'espai de l'antiga Fàbrica de Cartró, en uns períodes de curt, mitjà i llarg terminis.

3.4.2 Desenvolupament de la sessió

La **sessió del procés participatiu es va dividir en quatre parts**, totes realitzades en una sala polivalent del Centre Tecnològic i Comunitari (CTC Masquefa).

En primer lloc, es va fer la part de la **introducció participativa** (30 min). Els membres de l'equip redactor del pla de transformació de l'àmbit de l'antiga Fàbrica de Cartró van exposar una **breu mostra d'exemples d'espais i edificis d'ús comunitari** similars a les necessitats de l'àmbit de transformació de l'antiga fàbrica.

Es van explicar **projectes tant a nivell internacional com nacional**. L'explicació va emfatitzar els diferents models **de gestió de cada projecte**, segons es tractés d'espais majoritàriament gestionats per una administració pública, espais gestionats per l'administració però amb més o menys participació de la ciutadania en aquesta o espais de titularitat pública que són gestionats parcialment o totalment per entitats o col·lectius de la ciutadania.

En tots els projectes explicats es va indicar així mateix **de quina manera es combinaven no sols usos interiors i espais de caràcter públic amb usos específics o continuats, sinó també com els possibles usos interiors dels projectes** (com equipaments culturals, esportius, espais de treball o d'habitatge, entre d'altres), es podien relacionar entre si d'una manera híbrida i alhora amb els espais exteriors.

D'una manera resumida i simplificada, l'explicació dels projectes també va abordar el seu **grau de participació ciutadana** diferent en cadascun i segons aquells recursos existents o habituals, de tipus monetari o no, que fan possible la gestió comunitària d'aquests diferents tipus d'espais. Així, també es va explicar si els diferents projectes funcionaven a partir de finançament públic, si hi havia treballadors públics encarregats de la gestió o cura d'espais comunitaris, o si es tractava d'un voluntariat de membres d'associacions o col·lectius presents en aquests espais, o si es tractava, en altres casos, d'aliances entre entitats, col·lectius i administracions per gestionar conjuntament els diferents espais del projecte.

A continuació, les persones encarregades de la facilitació de la sessió van fer una **breu explicació de la dinàmica següent** i dels materials emprats en aquesta.

En acabar la part d'introducció participativa, **es va produir així mateix un debat en què van participar diverses persones assistents,** mostrant el seu interès i preocupació per diferents aspectes del propi procés participatiu i el context general del projecte de transformació de l'àmbit de l'antiga fàbrica.

Posteriorment es va dur a terme la **dinàmica de "canvas comunitari"** (40 min), amb l'objectiu que les persones assistents, dividides en grup, treballessin un **model simple de sostenibilitat de projectes enfocat a la gestió d'espais comunitaris i de caràcter públic** (segons les seves possibles fonts d'ingressos, activitats, aliances comunitàries, comunitat beneficiària i costos, etc.).



Fotografia 16: Sessió 4. Les persones assistents a la sessió, durant la introducció participativa. (2026). Elaboració pròpia.

Així, i després d'estudiar el perfil de les persones assistents al taller, es va dividir el conjunt del públic de la sessió en dos grups. Aquelles **persones relacionades amb alguna de les entitats o associacions presents actualment a l'àmbit o amb especial interès en la gestió d'espais comunitaris van formar un primer grup,** i aquelles **persones sense relació** o interès amb aquests aspectes però amb predilecció per aquells espais tant interiors com exteriors de titularitat i gestió municipal (places i jardins públics, habitatge públic), van formar un **segon grup.**

Després de la divisió en grups, i en companyia de les persones facilitadores, **les persones integrants d'ambdós grups van emplenar sengles canvas comunitaris,** un destinat a analitzar la sostenibilitat en el futur d'espais comunitaris en l'àmbit de l'antiga fàbrica, i un altre destinat a analitzar la sostenibilitat en el futur d'habitatges de titularitat pública i altres espais en el mateix àmbit.

A continuació, es va dur a terme la **plenària de convergència** (25 min), en què el conjunt es van reunir amb l'objectiu d'**exposar i debatre els diferents models de gestió comunitària** explorats a la dinàmica anterior.

En primer lloc, **les persones facilitadores presents en tots dos grups van explicar els resultats produïts durant el treball sobre els canvas comunitaris** d'ambdós grups, i a continuació van destacar les diverses **similituds i diferències produïdes** per tots dos models.

Posteriorment es va realitzar un **debat obert entre el conjunt de les persones assistents,** en què es van identificar així mateix els punts comuns a ambdós models generats, es va valorar el grau d'idoneïtat d'aquests per part de les persones dels altres grups, i especialment **es va considerar el grau desitjat de participació de les diferents esferes en la gestió (la pública, la privada i la comunitària-associativa), tant per als espais comunitaris com per a l'habitatge públic**.

Després de la plenària, es va realitzar la **part de compromisos inicials** (10 min), amb l'objectiu de **recollir oferiments concrets entre les persones assistents a la sessió,** especialment si entre les persones assistents hi havia membres d'associacions o entitats relacionades amb l'àmbit, o del municipi.



Fotografia 17: Sessió 4. Les persones assistents a la sessió, durant la dinàmica del canvas comunitari. (2026). Elaboració pròpia.

Les persones facilitadores, després de proporcionar a les persones assistents a la sessió una pissarra en què es disposava un mural amb tres columnes -(1) "puc aportar", (2) "puc difondre" i (3) "m'interessa participar"-, van animar les **persones del públic de la sessió a escriure en post-its o targetes la seva possible aportació a la pissarra** segons les columnes indicades.

3.4.3 Perfil de les persones assistents

En aquesta sessió van participar **15 persones**, distribuïdes entre 7 dones (46 %) i 8 homes (54 %). La composició per edat mostra una **diversitat notable**. Entre les dones, la franja d'edat més representada és la de més de 65 anys, amb 3 participants (42,86 % del total femení), seguida per les categories de 31-45 anys i 46-65 anys (amb 2 i 1 participants respectivament). Les dones de 18-30 anys van ser la minoria, amb només una assistent (14,29 %).

Pel que fa als homes, la majoria es va situar en la **franja de 46-65 anys,** amb 4 participants (50 % del total masculí). També hi havia una representació equilibrada a les categories de 31-45 anys i més de 65 anys, amb 2 participants cadascuna (25 % cada una). Els homes de 18-30 anys van ser només un (6,67 %).

En resum, la sessió va atraure tant a **joves adults com a persones d'edat avançada**, amb una lleugera predominança d'homes de mitjana edat (46-65 anys) i d'altes edats femenines (més de 65 anys). Aquest perfil d'assistents suggereix que les temàtiques de viabilitat i sostenibilitat resulten d'interès per a una àmplia gamma d'etapes vitals, encara que **la participació femenina és més freqüent en les franges d'edat més gran** (Taula 18).

Taula 18: Sessió 4. Recompte d'assistència a la sessió per edat i gènere (2026). Elaboració pròpia.

Edat	Homes		Dones		Total	
	Recompte	Percentatge	Recompte	Percentatge	Recompte	Percentatge (%)

18–30 anys	0	0,00%	1	14,29%	1	6,67%
31–45 anys	2	25,00%	2	28,57%	4	26,67%
46–65 anys	4	50,00%	1	14,29%	5	33,33%
Més de 65 anys	2	25,00%	3	42,86%	5	33,33%
Total Resultat	**8**	**100,00%**	**7**	**100,00%**	**15**	**100,00%**

De les 19 respostes registrades sobre la vinculació amb la fàbrica (algunes persones van marcar més d'una opció), la major part indica un **interès directe en el procés participatiu** (8 respostes, 42,1 %). Un segment també es declara **pròxim geogràficament**, amb 6 persones que viuen a prop (31,6 %) i una persona addicional que ho indica de forma redundant (5,3 %). Una minoria significativa (15,8 %) realitza **activitats d'oci** a la fàbrica, i només una persona (5,3 %) afirma recórrer el seu entorn habitualment. En conjunt, la mostra mostra una **combinació d'interès ciutadà i proximitat física**, amb una clara prioritat per la implicació activa en el procés participatiu.

En resum, **la sessió ha atret principalment una audiència d'edat avançada i de classe laboral vinculada a la fàbrica**, deixant evidents les oportunitats per a ampliar l'abast a joves i a persones amb identitats de gènere diverses.

3.4.4 Valoració de les persones assistents

Comunicació prèvia a la sessió

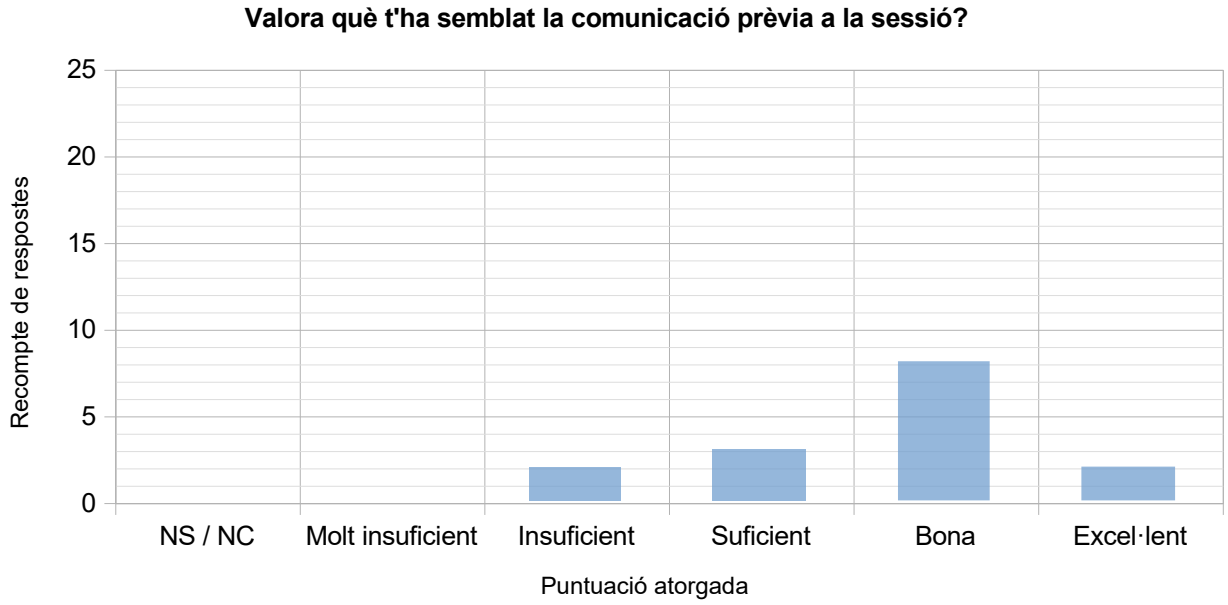
La majoria dels assistents a la sessió 4 (15 persones) han valorat la **comunicació prèvia com a bona (53 %) o excel·lent (13 %)**, indicant que la difusió d'informació va ser clara i suficient per a 66 % dels participants. Una fracció menor la considera només suficient (20 %) i un 13 % la qualificava d'insuficient, mentre que no hi ha valoracions de molt insuficient ni no aplicable. En conjunt, la **comunicació ha mostrat un nivell adequat**, però encara hi ha espai per a millorar la percepció d'adequació.

La majoria dels participants (36,8 %) van conèixer la sessió a través de les xarxes socials, seguides per la **invitació per part de l'Ajuntament (21 %)** i els **cartells** o fullets (15,8 %). Una part significativa es va informar per recomanacions de persones conegudes (10,5 %) i per la combinació de la invitació de l'Ajuntament amb mitjans de comunicació (5,3 %). Només un 5,3 % declara no saber l'origen de la informació.

Les poques (4) recomanacions convergeixen en la necessitat de millorar la preparació i **augmentar la freqüència i la promoció de les trobades** (més sessions, difusió intensiva i invitació a persones amb historial participatiu), «assegurar la presència d'un responsable de l'Ajuntament» per a donar legitimitat i suport institucional, i aprofitar plenament les eines digitals (xarxes socials, correu electrònic i webs) per a difondre la informació de manera àgil i arribar a un públic més ampli i divers.

Per a augmentar la difusió futura, convé **reforçar i coordinar els canals digitals (publicacions regulars i enllaços d'inscripció a les xarxes) i combinar-los amb mitjans tradicionals**, com cartells i comunicats oficials de l'Ajuntament, apostant també en el màrqueting boca-a-boca. Aquesta estratègia multicanal maximitzarà la cobertura i reduirà la incertesa sobre la font de la informació, garantint una participació més àmplia i diversa ().

Figura 17: Sessió 4. Valoració de la comunicació. (2026) Elaboració pròpia.



Adequació de la sessió

Format de l'activitat

La valoració del **format de la sessió** indica que **la gran majoria dels assistents (86,7 %) la van considerar adequada**, mentre que només un 13,3 % (dos participants) van respondre que no saben o no volen respondre, mostrant un consens positiu sobre l'estructura i la dinàmica de l'activitat.

Els 4 suggeriments oberts apunten a tres àrees clau per a millorar futures exposicions: **reforçar el control dels debats** —establint regles més estrictes i límits de temps per evitar que les intervencions es desviïn o que participants més grans monopolitzin la paraula—; **potenciar la comunicació institucional**, assegurant la presència d'un representant de l'Ajuntament que pugui explicar i donar suport a les dinàmiques; i, en general, garantir una **major claredat i estructuració en la presentació dels temes**, de manera que els debats es mantinguin centrats i productius.

Temàtiques i continguts de l'activitat

La majoria dels participants, un 86,7 % (13 de les 15 persones assistents) consideren que **les temàtiques abordades són adequades**, mentre que només un participant (6,7 %) les valora com a inadequades i un altre (6,7 %) expressa dubtes. Aquestes dades demostren un consens positiu sobre la rellevància dels continguts, amb només una mínima part que no se sent segura o que no està convençuda.

L'anàlisi dels **continguts percebuts** indica que **la majoria dels participants (35 %) han obtingut idees noves sobre problemàtiques i necessitats de la fàbrica**, i que **un 15 % ha descobert solucions no valorades anteriorment**.

Un altre 15 % ha adquirit informació sobre les possibles causes de les problemàtiques, i un 5 % –en cada cas– ha valorat la mateixa aportació, reflectint una certa duplicació en les percepcions. Un sol participant (5 %) considera que el contingut és completament nou, mentre que un 5 % no ha pogut determinar-lo.

En conjunt, **el 80 % dels assistents reconeixen que la sessió ha generat informació o idees útils** per a comprendre i abordar els reptes de la fàbrica.

Les aportacions obertes subratllen la **necessitat d'ampliar el marc temàtic amb una perspectiva social que inclogui la protecció dels drets tant de la joventut com de les persones grans**, així com una explicació més profunda de totes les solucions possibles.

També es demana **integrar les diverses propostes d'ús de l'espai** —habitatge, equipaments culturals, espais per a entitats, jardins o horts— i **abordar aspectes vinculats a la residència**, com plans de reubicació d'entitats i opcions d'habitatge per a gent jove, gran i persones amb discapacitat. En general, els participants busquen **més informació i una visió integral** que concilii les necessitats socials amb les propostes de reutilització de la fàbrica.

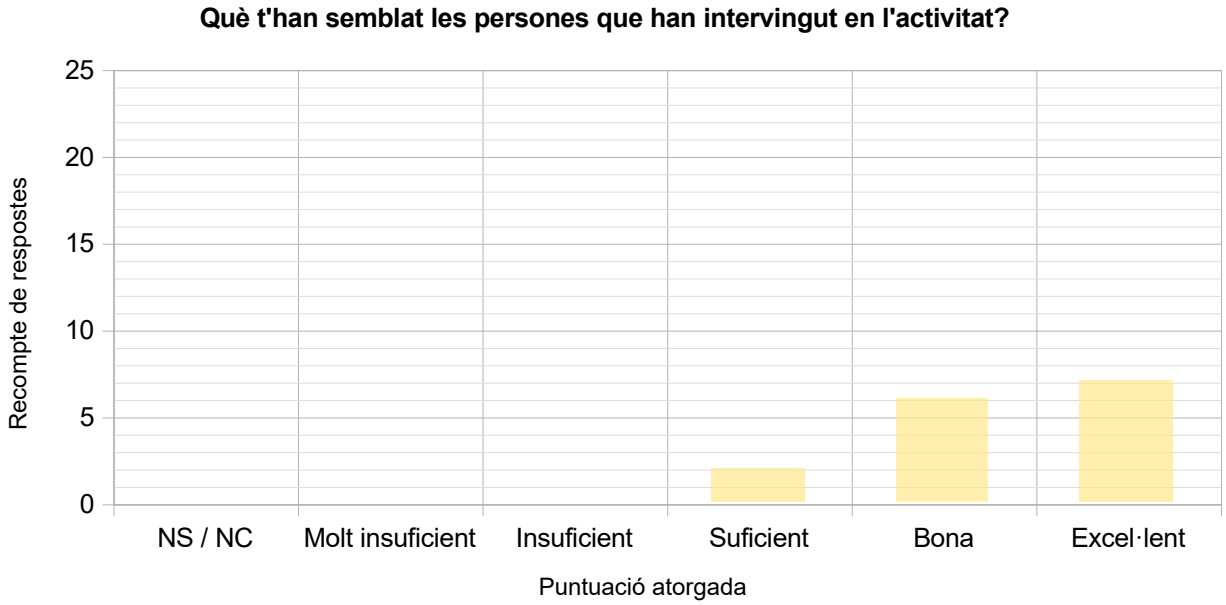
Implicació de les persones en el procés

Equip facilitador i intervencions

La valoració de les intervencions és àmpliament positiva: gairebé la meitat dels assistents (46,7 %) les consideren excel·lents, i un altre 40 % les qualifiquen com a bones, de manera que 86,7 % reconeixen una contribució de qualitat ().

Només 13,3 % (dos participants) les valoren com a suficients, i cap comenta que siguin insuficients o molt insuficients, indicant que la majoria ha percebut la participació i les aportacions com a ben estructurades i útils.

Figura 18: Sessió 4. Valoració de l'equip facilitador i intervencions. (2026) Elaboració pròpia.



Públic assistent

La percepció de la implicació dels assistents a la sessió es mostra diversificada. Un quart (26,7 %) dels participants no ha volgut valorar (NS/NR), i un altre 26,7 % la considera suficient, mentre que el 20 % la valora bona i un 20 % excel·lent. Només un 6,7 % la descriu com a molt insuficient i cap resposta indica insuficiència ().

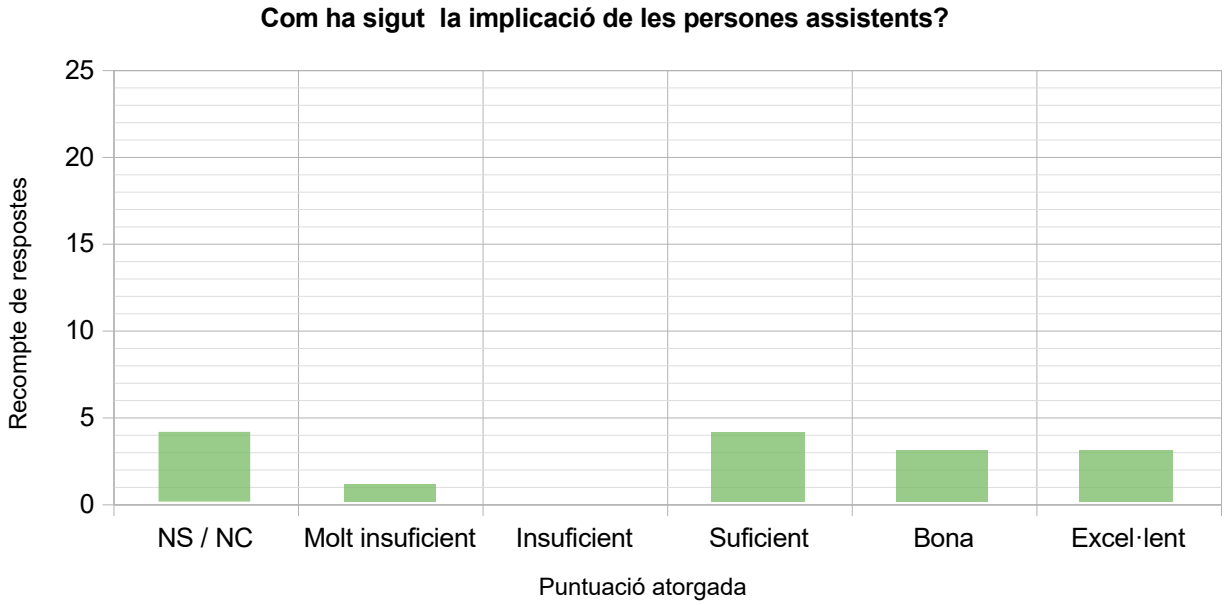
Així, entre les valoracions concretes, el 40 % es situa en el rang positiu (bona o excel·lent), el 26,7 % en el rang neutre (suficient) i el 6,7 % en el rang negatiu (molt insuficient).

La majoria dels assistents (66,7 %) consideren que s'han tingut en compte les diferents visions i necessitats, mentre un 20 % expressa dubte i un 13,3 % no respon. Això indica que, tot i una percepció positiva general, una part significativa de participants encara no està segura que les diverses perspectives hagin estat plenament integrades, suggerint oportunitats per reforçar la inclusió de veus diverses en futures sessions.

Altres aportacions

Les propostes i observacions addicionals recollides apunten, principalment, a **millorar la dinàmica i la representativitat de les sessions**: es destaca la dificultat de gestionar opinions molt fortes i la necessitat de fomentar una assistència més diversa per crear grups heterogenis, es convida a organitzar més sessions d'informació per aprofundir en els temes, alguns participants expressen dubtes sobre la representativitat dels assistents **i, finalment, algunes respostes positives agraeixen el treball i indiquen que la sessió ha estat "molt guai".**

Figura 19: Sessió 4. Valoració de la implicació del públic. (2026) Elaboració pròpia.



3.4.5 Resultats de la diagnosi de la sessió

Introducció participativa

A la primera part de la sessió, durant la introducció participativa realitzada a l'inici, part de les persones assistents van compartir alguns **dubtes o inquietuds de caràcter individual o col·lectiu respecte del procés participatiu i del propi projecte de transformació** de l'àmbit de l'antiga Fàbrica de Cartró.

Algunes persones van mostrar la seva **preocupació per la participació limitada de la ciutadania del municipi en el procés,** així com de la seva **limitada diversitat.** Van posar èmfasi en la manca de persones més joves en el procés, així com d'un nombre més gran de persones dels col·lectius o franges d'edat ja presents en el mateix procés (persones de mitjana edat i de més edat del municipi).

També es van plantejar **dubtes sobre els límits dels canals de comunicació emprats per a la difusió de les sessions i els materials del procés participatiu** (invitació per part de l'ajuntament, cartelleria física, notícies a la premsa local o municipal, xarxes socials). Algunes persones van plantejar la necessitat d'una difusió de les sessions i els materials més especialitzada, personalitzada i dirigida a capes i col·lectius de la població local específics.

Altres persones assistents, però, van valorar positiva tant els materials de difusió com la seva distribució mateixa, mostrant una **preocupació més gran per la manca d'interès i de participació general de la població del municipi**, de totes les edats i característiques, en aquest i en altres processos participatius o qüestions de caràcter públic del municipi.

Algunes persones van mostrar la seva **preocupació pel diferent grau d'adecuació que les decisions preses per part de la ciutadania durant aquest procés en relació amb el procés paral·lel d'aprovació del nou Pla d'Ordenació Urbanística Municipal (POUM)** de Masquefa. Aquestes

persones van posar així en dubte la legitimitat d'alguns dels usos i espais possibles per a l'àmbit de transformació de la ciutadania proposats durant el procés, en cas que es poguessin tornar incompatibles amb els usos definits al futur POUM del municipi.

Així mateix, es va lamentar la **manca de participació d'algunes persones del propi equip municipal (personal tècnic i/o polític) en el procés participatiu,** almenys per aclarir aquestes possibles incompatibilitats resultants de la normativa urbanística vigent o futurible.

Encara que no ho van manifestar de manera pública durant aquest moment de la sessió, **altres persones participants van fer una mena de contestació a les persones** que van manifestar més preocupació sobre aquests temes en els mateixos **qüestionaris d'avaluació** de la sessió realitzats al final de la sessió.

En aquests, **van criticar la monopolització del debat per part de certs individus o franges de població específiques** (gent gran), apuntant que aquesta situació empobria el propi transcurs de les sessions del procés participatiu i la seva legitimitat.

Sense condemnar el total dels seus comentaris (els qüestionaris també reflecteixen una certa preocupació general de les persones participants a la sessió en una comunicació més especialitzada del procés, sinó més exhaustiva, així com una major participació del personal municipal), van mostrar igualment la seva **preocupació per la dificultat d'aconseguir un treball continuat i un debat veritablement divers mentre no disminuïssin aquest tipus d'intervencions** en les diferents.

Dinàmica de "canvas comunitari"

A la **dinàmica del canvas comunitari,** es van produir **dos canvas diferents,** segons la divisió de les persones assistents en dos grups separats, un destinat a emplenar el canvas sobre el possible **equipament comunitari** en l'àmbit de transformació, i un altre, destinat a emplenar aquell que discutia la possibilitat d'incorporar **habitatge públic.**

Al **primer canvas,** dedicat al **possible ús d'equipament comunitari,** i en què van participar un total de **6 persones assistents**, es van obtenir els **resultats** següents:

- **Bloc 1. Missió i visió de l'espai:**

  - Pel que fa a la missió i a la visió del nou espai, es va decidir que **l'equipament comunitari hauria de donar servei,** en primer lloc, a aquelles **entitats i associacions locals ja presents a l'àmbit** de transformació.

  - Així mateix, també es va decidir que **altres entitats locals del municipi,** sense un espai fix ni decidit, poguessin **gaudir de locals privatius o compartits en el nou equipament** comunitari.

  - També es va decidir que l'equipament comunitari també podia comptar amb alguns **espais comuns disposats per ser compartits entre les diferents entitats,** si aquestes els veien necessaris.

- **Bloc 2. Tipus de persones usuàries:**

  - Respecte a les possibles persones usuàries del futur equipament, es va decidir que aquest hauria de donar servei principalment a aquelles p**ersones que formen part de les entitats i associacions locals,** tant aquelles ja presents a l'àmbit, com aquelles altres del municipi o les rodalies.

  - Així mateix, també es va decidir que **l'equipament havia d'estar obert al públic en general del municipi,** especialment si es disposen espais de caràcter més indefinit o general en comparació dels destinats a servir de nous locals d'associacions i entitats.

• Bloc 3. Activitats i usos:

- Pel que fa a les activitats i els usos de l'equipament, es va decidir que aquest havia d'allotjar aquells **espais de caràcter privatiu per a entitats i associacions,** d'una manera similar a com es troben actualment a l'àmbit de transformació.

- Igualment, també es va decidir la **possibilitat d'incorporar espais de caràcter més compartit,** tant per a l'usdefruit de diverses associacions com per al públic general de l'equipament.

• Bloc 4. Espais i infraestructures:

- Respecte a aquells espais i infraestructures específiques per a l'equipament, es va plantejar el **manteniment d'espais de caràcter privatiu per a les entitats** que ja es troben actualment a l'àmbit.

- També es va plantejar la **possibilitat d'incorporar un altre tipus d'espais, d'un caràcter més ampli** en mesures, o de doble o diverses alçades, **similars a alguns dels espais actuals de l'edifici de l'antiga fàbrica,** en aquelles parts compostes per naus industrials de grans dimensions.

- Així mateix, també es va decidir que **es podrien incorporar espais comuns de caràcter públic i oberts així mateix a la ciutadania,** que podien ser tant oberts com tancats, i igualment tenir relació directa i immediata amb la construcció i els usos del futur equipament.

• Bloc 5. Entitats i gestió del nou espai de la fàbrica:

- Pel que fa al paper de les entitats en la gestió de l'espai destinat a equipament comunitari en l'àmbit de transformació de l'antiga fàbrica, es va decidir que **la titularitat de l'equipament hauria de ser de caràcter públic.**

- Es va decidir així mateix que, encara que la titularitat general s'hauria de mantenir com a pública, tal com passa actualment, aquells **espais o locals destinats a allotjar les entitats i associacions** presents en el futur equipament, havien de ser **gestionats de manera autònoma per aquests mateixos col·lectius.**

- També es va decidir que aquells possibles **espais comuns de l'equipament destinats a ser utilitzats de manera compartida** per les diferents entitats i associacions podrien ser **gestionats de manera conjunta entre l'Ajuntament i els col·lectius.**

• Bloc 6. Relació amb les persones usuàries:

- Respecte a la relació del futur equipament amb les persones usuàries, es va decidir que **l'Ajuntament havia de ser el responsable en darrer terme dels diferents espais i de la relació del públic general amb aquests.**

- Es va defensar així mateix que les **entitats i associacions ubicades en el futur equipament mantinguessin igualment el seu grau d'autonomia propi,** de la mateixa manera com ho gaudeixen actualment en l'àmbit de transformació.

- També es va plantejar la possibilitat que el **futur equipament estigués gestionat de manera conjunta mitjançant una junta o assemblea de persones representants de les diverses entitats presents a l'equipament**, així com també amb una presència de persones usuàries que no pertanyessin a cap entitat.

• Bloc 7. Canals de comunicació:

- Pel que fa als possibles canals de comunicació a emprar per part del futur equipament comunitari, es va plantejar la **possibilitat de disposar d'una programació d'activitats conjunta per a l'equipament,** on les diferents entitats i associacions, així com l'Ajuntament, poguessin exposar els calendaris específics de reunions, assemblees, actes, festes i altres esdeveniments rellevants d'una manera pública.

- També es va plantejar la possibilitat d'establir unes **xarxes socials o una web comuna** on tant les entitats com les associacions, així com l'ajuntament, pogués publicar i difondre tant aquests esdeveniments esmentats com també altres tipus d'avisos o notícies relacionats amb el futur equipament.

- Així mateix, es va plantejar la possibilitat que en el futur les diferents **entitats i associacions de l'equipament organitzessin activitats o esdeveniments d'una manera conjunta** i coordinada.

• Bloc 8. Estructura de despeses:

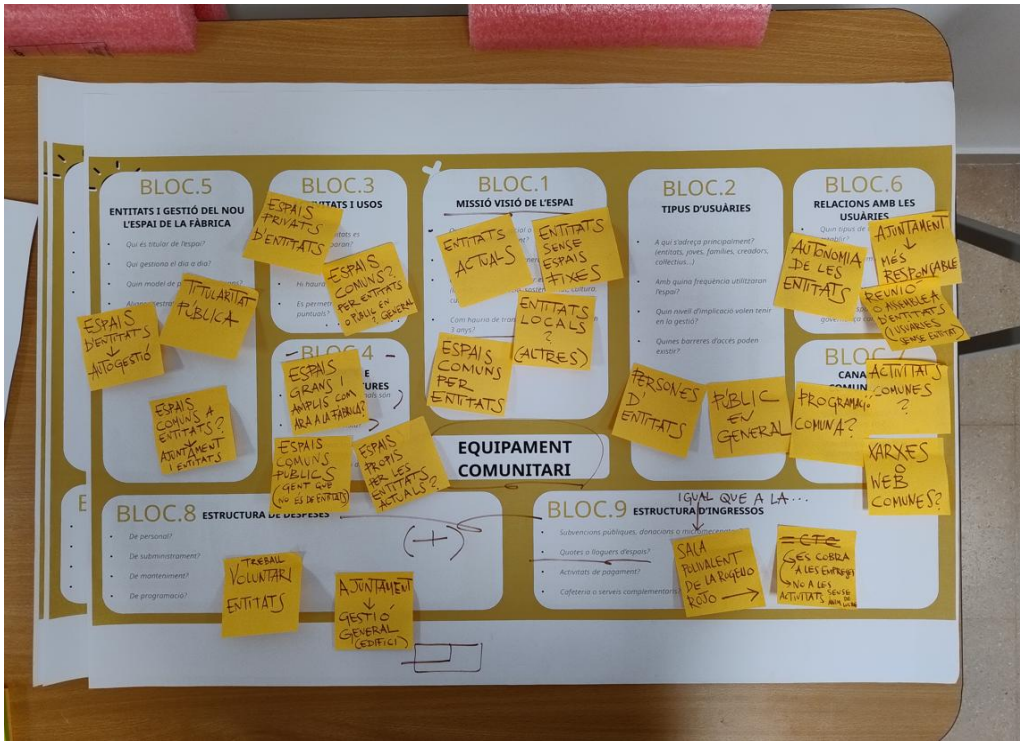
- Respecte a la possible estructura de despeses de l'equipament, es va decidir que **la major part del treball i de les tasques realitzades per les associacions i entitats presents en el futur equipament, les realitzarien les mateixes persones voluntàries** de la mateixa manera a com succeeix actualment amb els col·lectius presents a l'àmbit.

- Així mateix, també es va decidir que, tanmateix, la **gestió general tant de l'edifici que haurà d'albergar l'equipament comunitari** i el conjunt d'entitats i associacions que hi són presents, hauria de ser **gestionat d'una manera general pel mateix Ajuntament** de Masquefa.

• Bloc 9. Estructura d'ingressos:

- Respecte a la possible estructura d'ingressos del futur equipament comunitari, es va decidir que, almenys per a aquells **espais de caràcter comú a entitats i d'accés lliure** al conjunt de la ciutadania, podrien ser **gestionats d'una manera similar a altres de caràcter similar presents al municipi.**

- Així, i igual que l'espai de sala polivalent de la Fàbrica de Rogelio Rojo, **s'havia de cobrar un import monetari pel seu ús per a aquelles activitats realitzades per empreses o entitats amb ànim de lucre,** mentre que per a aquells esdeveniments sense ànim de lucre, organitzats per associacions locals o d'un altre tipus, l'ús d'aquests hauria de ser gratuït.



Fotografia 18: Sessió 4. Canvas comunitari corresponent a l'estudi de l'ús d'equipament comunitari (2026). Elaboració pròpia.

A l'altre **canvas realitzat, sobre l'ús d'habitatge públic** a l'àmbit, i en què van participar un total d'**11 persones**, es van obtenir els **resultats** següents:

- **Bloc 1. Missió i visió de l'espai:**

  - Pel que fa a la missió i visió de l'espai de la possible incorporació d'habitatge públic a l'àmbit de transformació, el grup va decidir que la **versió més idònia d'aquesta seria la de lloguer de tipus social.**

  - El grup participant també va posar èmfasi que **l'habitatge públic a l'àmbit no hauria d'estar destinat a cap col·lectiu o franja poblacional de la població d'una manera exclusiva**, sinó que hauria de donar servei al conjunt de persones del municipi amb més necessitat d'accés a un habitatge digne i assequible.

- **Bloc 2 . Tipus de residents:**

  - Respecte al tipus de persones usuàries d'aquests habitatges, el grup va decidir que aquelles **persones del municipi de Masquefa amb més necessitat d'accés a un habitatge haurien de tenir prioritat per accedir-hi.**

  - Així mateix, també es va indicar que, de manera secundària, **alguns col·lectius específics de la població local** (com les persones més joves o aquelles persones grans amb més dificultat d'accedir a un habitatge), **també es tinguessin especialment en compte** a l'hora de decidir la composició de les persones llogateres del projecte.

- **Bloc 3. Convivència i participació.**

- Pel que fa a la convivència i la participació en el projecte d'habitatges, el grup va plantejar la possibilitat que, atès el seu enfocament més comunitari, **el conjunt podria disposar de diferents espais de caràcter compartit i col·lectiu per a les persones residents,** com ara un **menjador comú, a més de diverses sales polivalents.**

• Bloc 4. Usos complementaris:

- Pel que fa als possibles usos complementaris, el grup va decidir que el **conjunt d'habitatges de caràcter públic es podria complementar amb un espai d'aparcament** per a vehicles privats i diversos **espais verds.**

- També es va plantejar la possibilitat que el projecte d'habitatges comptés amb un **espai de tipus «mercat cobert» o que complís una funció similar** (com un economat propi).

• Bloc 5. Infraestructura:

- Pel que fa a la infraestructura arquitectònica del projecte, el grup va plantejar que el conjunt disposés d'**habitatges o apartaments amb diferents dimensions i configuracions tipològiques,** amb l'objectiu d'atendre les **diverses necessitats de diferents col·lectius.**

• Bloc 6. Gestió:

- Pel que fa a la gestió del projecte d'habitatges, el grup participant va proposar que la **titularitat del conjunt fos del propi ajuntament**.

- També es va incidir en la **importància que la mateixa administració local s'involucrés** a impedir que els **habitatges** o el conjunt d'habitatges poguessin ser, al començament o en un futur, **víctimes de l'especulació immobiliària** o de l'intent de general beneficis econòmics d'usdefruit privat.

- Així mateix, el grup va manifestar el seu interès que el **projecte d'habitatges** suposés una **oportunitat d'accés a habitatge assequible i digne per a totes les franges de població** del municipi, i no només a certs col·lectius específics.

- El grup també va manifestar el seu interès que la **selecció i el cribratge de les persones o unitats familiars que poguessin accedir al projecte d'habitatges fossin dirigides pels propis serveis socials de l'administració local,** amb l'objectiu de mantenir la transparència i una assignació justa dels diferents habitatges.

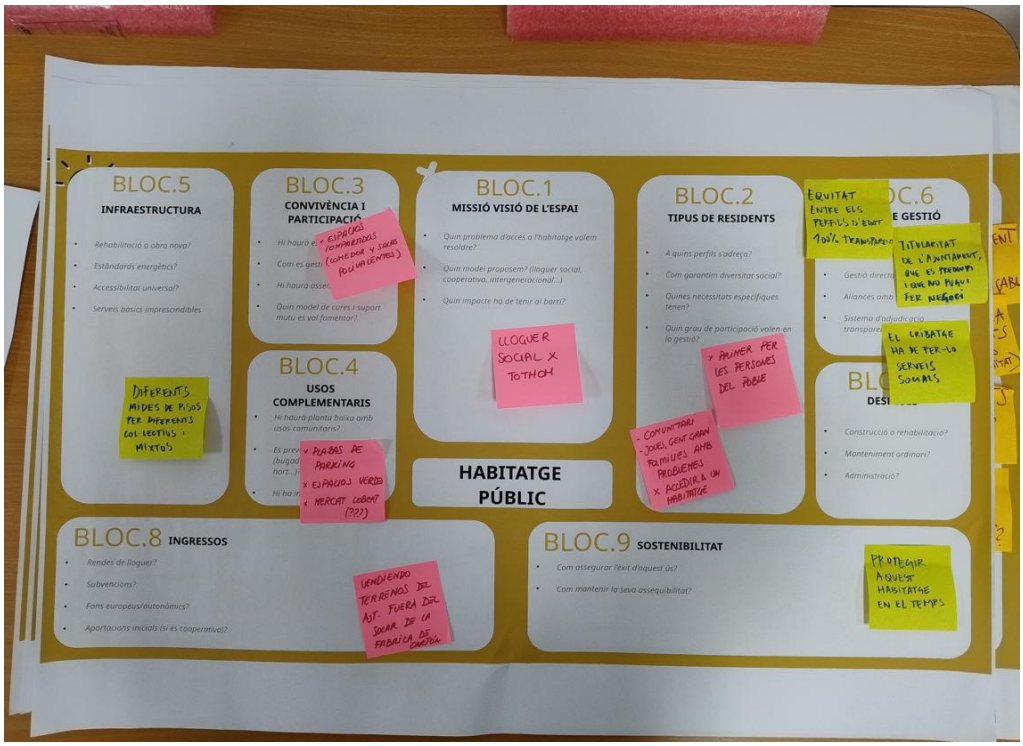
• Bloc 7. Despeses:

- Respecte a la part de despeses del projecte, **el grup no va fer comentaris a causa de la manca de temps.**

• Bloc 8. Ingressos:

- Respecte als possibles ingressos necessaris per promoure un projecte d'habitatges de caràcter públic en l'àmbit de transformació, el grup va manifestar la **possibilitat que l'administració municipal vengués diversos terrenys o propietats públiques,** però que en cap cas n**o fossin part de la parcel·la actual** de l'àmbit.

- Respecte a la sostenibilitat del projecte d'habitatges en el futur, el grup va manifestar el seu **interès en el manteniment de la titularitat pública del conjunt i dels habitatges inclosos** a llarg termini, **impedint-ne la privatització futura** i l'especulació.



Fotografia 19: Sessió 4. Canvas comunitari corresponent a l'estudi de l'ús d'habitatge públic (2026). Elaboració pròpia.

Plenària de convergència

Després del resum i explicació dels resultats de la dinàmica anterior per part de les persones facilitadores encarregades de cadascun dels grups, es va fer la part de **plenària de convergència.** Les **persones assistents hi van aportar alguns comentaris a les persones facilitadores** del procés participatiu i a la generalitat del públic assistents. A continuació, es faciliten les transcripcions parcials d'alguns d'aquests comentaris manifestats amb l'objectiu de fer-hi r**ecomanacions, valoracions, queixes o apunts** a la sessió del procés participatiu i al conjunt d'aquesta.

Alguns comentaris, seguint aquelles opinions expressades anteriorment a la part inicial del procés, d'introducció participativa, reiteraven la **preocupació per la comunicació i la difusió de les sessions** i els materials propis de la sessió en particular i el procés participatiu en general, especialment respecte a aquelles població resident a zones més allunyades o menys centrals del municipi:

> *«Una pregunta .Yo creo que todo esto me parece muy bien . Está bien todo esto, però, ¿no habría alguna manera de mandar una carta a todos los vecinos [con las convocatorias de las sesiones]? [Porque] aquí vemos a 20 vecinos, [però] representando a 10.000 . De todo lo que estáis explicando, [debería haber] una manera que se entrenaran todos los vecinos. [Porque yo soy de] El Maset, pero por El Maset pasamos y hay cuarenta papeles y no nos fijamos [en todos los carteles]. Los que estamos aquí es porque nos preocupamos de mirar el letrero.» (Persona assistent, home)*

Una altra veïna de la mateixa zona del municipi va respondre indicant la **necessitat prioritària que les persones residents en aquest lloc s'organitzessin en primer lloc entre ells** per poder oferir una millor resposta a aquest procés participatiu, de manera conjunta, i a altres necessitats de Masquefa.



Fotografia 20: Sessió 4. Els participants de la sessió, durant la part de plenària de convergència (2026). Elaboració pròpia.

Les persones facilitadores de la sessió van reiterar la **disposició d'aquelles eines per a una participació més especialitzada i adreçada al conjunt de la població, com el qüestionari comunitar**i en les seves versions física i digital en curs, tot i que també se'n va opinar la relativa baixa efectivitat per la franja de més edat del municipi.

Davant d'aquestes opinions, una altra veïna present a la sessió va manifestar no obstant la seva **preocupació pel baix nombre de participació de persones joves del municipi en el procés, així com de persones d'entitats locals,** davant de l'evident majoria de persones de més edat en aquesta i en la resta de les sessions anteriors:

> *«Pero aquí falta gente joven también, [...] no es un problema de gente mayor tampoco.» (Persona assistent, dona)*

Algunes persones van opinar així mateix sobre la manca de personal de caràcter tècnic o polític de la mateixa administració local en les diferents sessions del procés, mentre que **altres persones van defensar, al contrari, la necessitat de no comptar amb aquest tipus de perfils entre les sessions participatives** per assegurar així una major independència de decisions i opinions per part de la ciutadania.

En aquest sentit, les persones facilitadores van destacar que aquesta absència respon a una organització metodològica **específica**, establerta com a condició necessària per assegurar la **transparència del procés i evitar interferències** que puguin limitar la lliure expressió de la ciutadania. La metodologia preveu la

participació limitada del personal tècnic i polític únicament en les sessions de presentació i de devolució del procés participatiu, ja que es considera que aquesta presència puntual permet garantir tant la connexió institucional del procés com la seva independència operativa durant les fases deliberatives.

També van subratllar el seu paper exclusiu com a organitzadores del procés participatiu i com a transmissores dels seus resultats entre la ciutadania i l'administració local, en resposta als comentaris d'una persona assistent sobre el seu rol en el conjunt del procés.

Les diferents persones facilitadores del procés van mostrar no obstant la seva **intenció de transmetre a l'administració municipal la necessitat d'una participació més intensiva de la mateixa en el procés, almenys en aquelles sessions més necessàries** (com en la pròpia sessió de devolució del procés participatiu), així com la **recomanació d'implementar mitjans de difusió més directes o específics per a algunes franges d'edat o col·lectius particulars de la ciutadania local.**

Les **persones facilitadores** també van destacar el seu **paper exclusiu com a organitzadores del procés participatiu i com a transmissores dels seus resultats entre la ciutadania i l'administració** local, com a resposta als comentaris d'una persona assistent sobre el seu paper en el conjunt del procés.

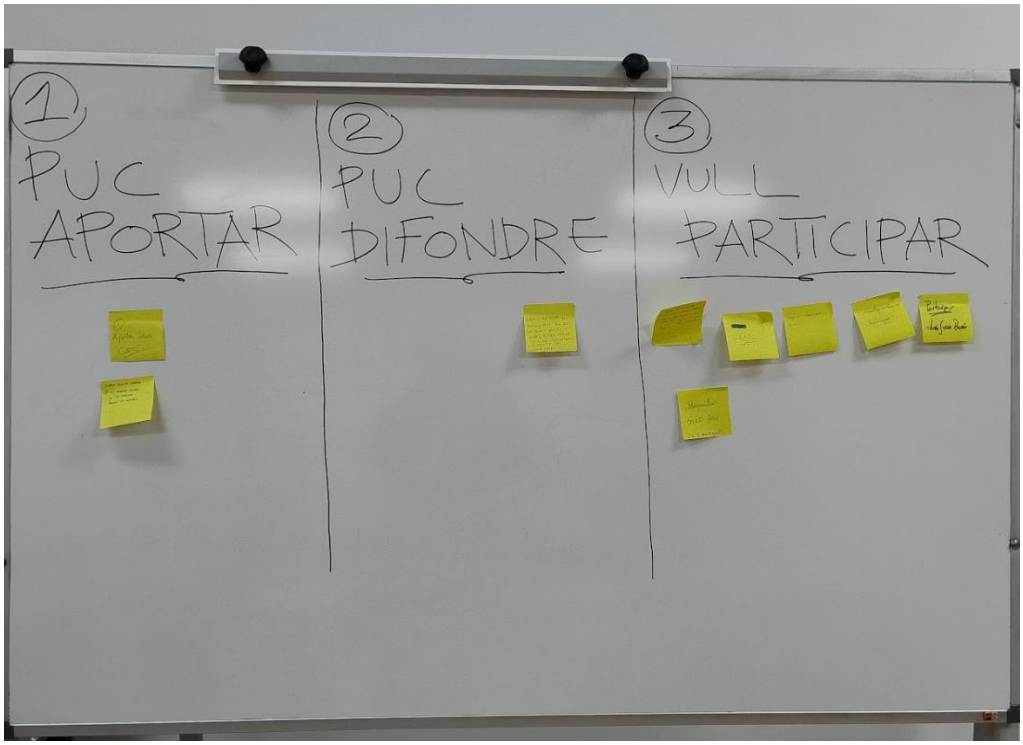
Una altra veïna va reiterar les **preocupacions sobre la insuficiència de la comunicació** de les sessions i els materials del procés per part de l'ajuntament:

> *«Una propuesta, por favor. Hemos quedado en que vosotros recogéis esta información [del proceso] y se la transmitís [al Ayuntamiento], muy bien . [Pues transmitid] al Ayuntamiento que esta información le tiene que llegar a todos los ciudadanos de Masquefa, lo mismo que le llega la de cada partido cada vez que hay elecciones , pues que le llegue esto [sobre el proceso] que nos afecta a todos los vecinos , porque hay mucha gente que no lo sabe.» (Persona assistent, dona)*

Les **persones facilitadores, igualment, van reiterar els diversos mitjans emprats per part de l'equip encarregat en el procés,** així com per part de **l'Ajuntament**, a difondre les convocatòries de les sessions i els materials complementaris, com ara la **cartelleria en format físic i digital, els correus electrònics i la missatgeria privada.**

Compromisos inicials

A la part final de la sessió, de compromisos inicials, es van registrar els següents resultats, segons les persones assistents van escriure les seves **intencions i contactes a la pissarra que contenia les tres columnes relatives als tres graus possibles d'interès i participació** en el futur del projecte de transformació (puc aportar, puc difondre, vull participar), així com de la seva pròpia fase de transició àmbit, de la selecció de noves entitats per reallotjar a l'àmbit, per a la gestió de la relació entre aquestes i l'administració local...).



Fotografia 21: Sessió 4. Compromisos inicials de la sessió (2026). Elaboració pròpia.

1. Puc aportar:

- Respecte a aquesta secció, dues persones del públic participant van mostrar el seu interès a «aportar idees» (Dona) i a «aportar, ajudar en les gestions davant les entitats» (Home).

2. Puc difondre:

- Pel que fa a aquesta secció, una de les persones del grup d'assistents va indicar el següent: «no puc aportar ni participar, soc d'un partit polític i només fiscalitzo la tasca de l'Ajuntament en aquest cas. Bona feina!!».

3. Vull participar:

- Respecte a aquesta secció, hi va haver una major quantitat de respostes, i es van registrar les següents:

- «M'interessen els usos que es donen a aquest espai» (Persona assistent, home).

- «Vull participar» (Persona assistent, home).

- «[post-it sense missatge]» (Persona assistent, dona).

- «[post-it sense missatge]» (Persona assistent, home).

- «Participar» (Persona assistent, home).

- «Participar» (Persona assistent, home).

Les persones assistents van escriure les seves intencions i dades de contacte a la pissarra, a la columna corresponent al seu possible grau d'interès i participació futura en el projecte de transformació (puc aportar, puc difondre, vull participar). També van indicar les seves preferències respecte a la seva implicació en el

procés de transició de l'àmbit, incloent la selecció de noves entitats per reallotjar-hi i la gestió de la relació entre aquestes i l'administració local.

3.4.6 Principals conclusions extretes

La **quarta sessió del procés participatiu ha suposat un avanç rellevant en la concreció dels models de viabilitat i sostenibilitat associats als futurs usos de l'àmbit de l'antiga Fàbrica de Cartró**, introduint de manera explícita la dimensió econòmica, organitzativa i de governança en el debat ciutadà. Aquesta sessió ha permès passar d'una **reflexió centrada en els usos a una aproximació més estratègica** orientada a la seva implementació real.

En termes generals, es constata un **consens ampli en la necessitat de definir models híbrids de gestió que combinin la titularitat pública amb diferents graus d'implicació comunitària.** Les propostes apunten cap a esquemes en què l'a**dministració local manté un rol central en la coordinació** i garantia del funcionament dels espais, mentre que les **entitats i col·lectius assumeixen responsabilitats en la gestió quotidiana,** especialment en aquells espais directament vinculats a l'activitat associativa, com els seus locals i espais compartits.



Fotografia 22: Sessió 4. Les persones assistents a la sessió, reunides a part de plenària de convergència (2026). Elaboració pròpia.

Pel que fa a l'**equipament comunitari**, es reforça la idea d'un **espai orientat prioritàriament al suport i consolidació del teixit associatiu local,** amb una **combinació d'espais privatius per a entitats i d'espais compartits oberts a la ciutadania.**

En relació amb l'**habitatge públic,** emergeix una aposta clara per **models de lloguer assequible amb vocació inclusiva, orientats a donar resposta a les necessitats de diversos col·lectius del municipi.** Es posa èmfasi en la necessitat de **garantir la titularitat pública a llarg termini i d'evitar**

processos d'especulació, així com en la importància d'incorporar criteris de transparència i equitat en l'assignació dels habitatges.

Un altre element destacat és la **voluntat d'incorporar espais i dinàmiques comunitàries tant en els equipaments com en els possibles desenvolupaments residencials,** reforçant així una visió de l'àmbit basada en la convivència, la **interacció social i l'ús compartit dels recursos.**

Tanmateix, la sessió també ha posat de manifest **diverses tensions i reptes associats al procés participatiu.** D'una banda, es detecta una **preocupació recurrent per la limitada participació i diversitat de perfils,** especialment pel que fa a la presència de **població jove.** De l'altra, es plantegen **dubtes sobre l'encaix entre les propostes ciutadanes i el marc normatiu urbanístic,** així com sobre el **paper i la presència de l'administració local** en el desenvolupament del procés.

En l'àmbit de la **comunicació**, es confirma la **importància de reforçar i diversificar els canals de difusió** per tal d'ampliar l'abast del procés i garantir una participació més representativa. Les aportacions de les persones assistents apunten cap a la **necessitat d'implementar estratègies més directes i segmentades,** adaptades als diferents col·lectius del municipi.

Finalment, **la sessió ha evidenciat un cert grau d'implicació i predisposició a la participació futura per part de les persones assistents,** especialment en relació amb el seguiment del projecte i la definició dels seus usos.

3.5 Acta 5ª Sessió: Participació de la població jove en la transformació de l'àmbit

Nº. de la sessió	SESSIÓ 5. La població jove i la transformació de l'àmbit
Lloc	Casal de Joves de Masquefa
Data	13 de març de 2026, 17:00h
Duració de la sessió	2h 15'
Nº. de persones	5 persones assistents



Il·lustració 5: Sessió 5. Cartell de la sessió (2026). Font: Paisaje Transversal.

3.5.1 Objectius de la sessió

L'objectiu de la sessió va ser **involucrar la població jove del municipi a les propostes de nous usos i gestió comunitària de l'àmbit** de transformació de l'espai de l'antiga Fàbrica de Cartró, en uns períodes de curt, mitjà i llarg terminis.

3.5.2 Desenvolupament de la sessió

La **sessió** es va dividir en dos blocs principals, la **marxa exploratòria** realitzada a l'àmbit a l'interior de l'antiga fàbrica amb les persones assistents, i el **taller realitzat a continuació** amb aquests a l'interior del Casal de Joves del municipi.

En primer lloc, es va realitzar la **visita guiada a l'àmbit de l'antiga fàbrica, a mode de marxa exploratòria** (40 min), amb la intenció de mostrar l'àmbit a la població més jove del municipi, poc conegut encara des de l'exterior, i completament desconegut respecte a molts dels seus usos i espais que acull actualment al seu interior.

Després de congregar el conjunt de les persones participants del taller a l'interior del **Casal de Joves,** on s'havia establert el **punt de reunió inicial de la convocatòria, se'ls va explicar breument el contingut i els objectius de la mateixa.** Tot seguit, i en companyia d'un tècnic de participació i assumptes juvenils del municipi, juntament amb membres de l'equip redactor del projecte de transformació de l'antiga Fàbrica de Cartró, el grup es va traslladar caminant al lloc de la visita.

Davant l'edifici de l'antiga fàbrica, **les persones facilitadores van explicar d'una manera breu l'origen de l'edifici,** d'antic ús productiu i el seu àmbit, la seva primera transformació per allotjar els usos públics i associatius actuals. També **es va reiterar el context de la futura transformació de l'àmbit,** així com el d'alguns dels seus possibles usos en el futur, i la importància de la participació de la població més jove del municipi en la seva decisió.

Tot seguit, **es va fer una visita per diferents espais interiors i exteriors de l'àmbit de l'antiga fàbrica.** Per reduir el temps de la marxa exploratòria i destacar els **espais més interessants i potencialment atractius per a la població jove**, la visita es va centrar en una selecció d'espais condicionada també per la disponibilitat d'accés: només algunes de les associacions actualment presents a la fàbrica van respondre a la convocatòria i van mostrar disponibilitat per acollir i ensenyar els seus espais durant la visita.

Finalitzada la visita a l'àmbit, **el grup es va tornar a desplaçar al Casal de Joves del municipi, amb l'objectiu de realitzar-hi el segon i últim bloc de la sessió,** i en què es van incloure dues dinàmiques de participació de grup.



Fotografia 23: Sessió 5. El grup de persones participants, durant la marxa (2026). Elaboració pròpia

En primer lloc, es va fer la **dinàmica de les «visions individuals de l'àmbit»** (30 min), amb l'objectiu que les persones assistents s'imaginessin de manera individual i col·lectiva el futur de l'àmbit de l'antiga Fàbrica de Cartró.

Es va demanar que dibuixessin **com s'imaginaven l'àmbit d'aquí a 10 anys**, centrant-se en els usos que es perceben com a prioritaris per al municipi i l'entorn proper, així com en les **necessitats actuals de la població jove i la seva projecció futura.** Per això es va proporcionar a cada persona una làmina individual que contenia en una de les cares, com a plànol base, un aixecament senzill en planta de l'antiga fàbrica i el seu entorn immediat.

Per imaginar-se els futurs usos dedicats a la població més jove del municipi o del seu interès, se'ls van proporcionar retoladors, post-its o targetes per **definir els usos prioritaris a l'àmbit a partir del plànol de les edificacions i el seu entorn actualment existents.** Per fer-ho, es va proporcionar a cada persona una làmina individual amb un plànol base senzill de l'antiga fàbrica i el seu entorn immediat, on podien dibuixar, representar o escriure amb retoladors, post-its o targetes **els futurs usos destinats a la població jove del municipi o d'interès** per a aquesta.

Així mateix, també se'ls va donar la **possibilitat descriure amb paraules la seva proposta d'usos i espais per a l'àmbit,** tant en aquella part amb el plànol base del mateix de la làmina, com en aquells espais indefinits de la làmina destinats a això.

Mentre es realitzava l'activitat, les persones facilitadores del taller intervenien regularment amb les persones assistents per **fomentar la participació i la discussió col·lectiva** de les pròpies idees i propostes. Així mateix, els membres de l'equip redactor del pla de transformació de l'àmbit van fer una **petita exposició i explicació de diversos projectes de transformació urbana** de caràcter tant internacional com nacional que tingueren similituds amb les particularitats pròpies de l'àmbit d'antic ús industrial.



Fotografia 24: Sessió 5. El grup de persones assistents, durant la dinàmica de visions individuals. (2026) Elaboració pròpia.

En acabar aquesta dinàmica, es va realitzar el **tancament de la sessió en format de plenària** (15 min), en què inicialment **cada persona assistent al taller va explicar les seves pròpies propostes individuals** per a l'àmbit de transformació a partir de l'exposició del seu treball sobre la pròpia làmina emplenada durant la dinàmica immediatament anterior.

A continuació, les persones facilitadores i assistents van comentar i identificar, a partir dels dibuixos, aquells usos comuns o d'interès, **fomentant el debat amb l'objectiu d'intentar assolir un consens possible sobre usos, activitats o espais desitjats per la població jove** del municipi per a l'àmbit de transformació.

Finalment, les persones assistents al taller van gaudir d'un **petit berenar proporcionat per l'Ajuntament al mateix Casal de Joves,** que va servir com a **moment de descans i de comentaris relatius a la sessió** realitzada per part dels joves que hi havien participat.

3.5.3 Perfil de les persones assistents

La **cinquena sessió de taller va ser la menys nombrosa** de totes les que es van realitzar. Focalitzada en el **perfil jove de població,** la participació es va caracteritzar per la assistència de **dues dones, dos homes i una cinquena persona de gènere fluid**. Pel que fa a les franges d'edat, **tres joves de 18 a 30 anys** van presentar-se, així com també **dues persones menors de 18 anys** (

Taula 19).

Taula 19: Sessió 5. Recompte d'assistència a la sessió per edat i gènere (2026). Elaboració pròpia.

Edat	Homes		Dones		No binari / altre		Total resultat	
	Re-compte	Percen-tatge	Re-compte	Percen-tatge	Re-compte	Percen-tatge	Re-compte	Percen-tatge
Menys de 18 anys	-	- %	2	100,00 %	-	- %	2	40,00 %
18–30 anys	2	100,00 %	-	- %	1	100,00 %	3	60,00 %
31–45 anys	-	- %	-	- %	-	- %	-	- %
46–65 anys	-	- %	-	- %	-	- %	-	- %
Més de 65 anys	-	- %	-	- %	-	- %	-	- %
Total Resul-tat	**2**	**100,00%**	**2**	**100,00%**	**1**	**100,00%**	**5**	**100,00%**

Els cinc participants han indicat la seva relació amb la Fàbrica de Cartró. Un sol assistent (20 %) declara que ha treballat a la fàbrica, mentre que la gran majoria, quatre persones (80 %), expressen que l'**interès pel procés participatiu és la seva principal vinculació amb la fàbrica com espai**. Així, la participació es caracteritza principalment per l'interès en el procés més que per una vinculació laboral directa.

3.5.4 Valoració de les persones assistents

Comunicació prèvia a la sessió

Quant a la valoració de la comunicació prèvia a la sessió, les respostes obtingudes van ser les següents: un participant (un 20 %) va assignar una puntuació de 3, considerant la comunicació "suficient"; quatre participants (un 80 %) van valorar la comunicació amb un 4, indicant que la van trobar "bona". En conjunt, **els cinc participants van avaluar la comunicació prèvia amb un grau de satisfacció generalment positiu.**

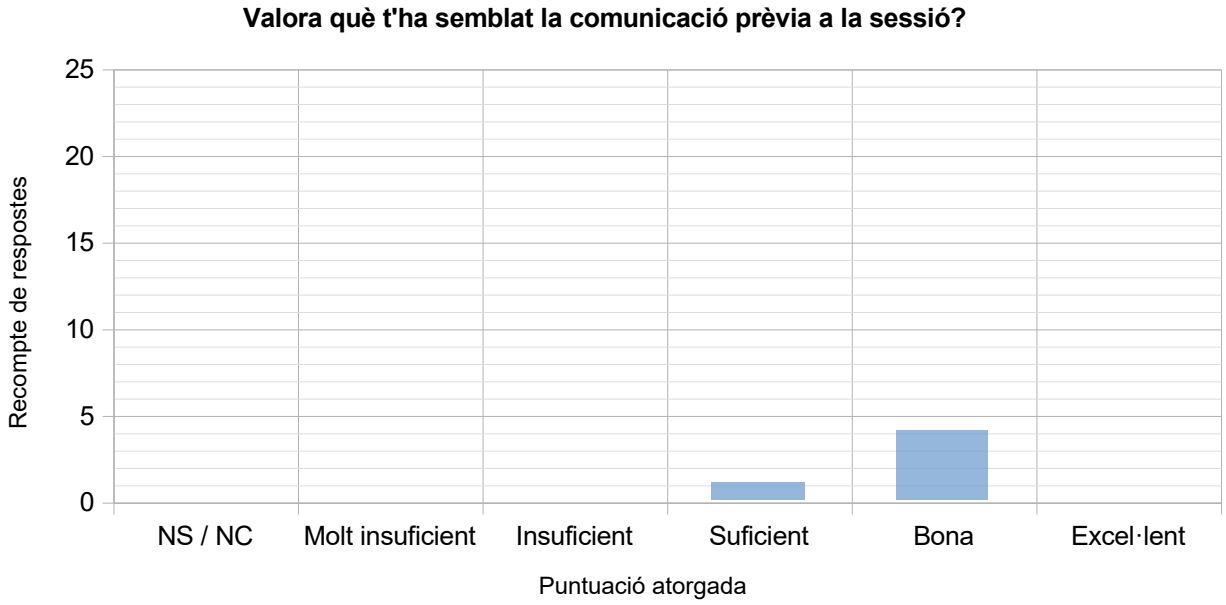
Preguntats per com van conèixer el procés participatiu, la majoria, quatre persones (80 %), ho van descobrir a través d'una **invitació per part de l'Ajuntament**. Una sola participant (20 %) va **assabentar-se mitjançant la recomanació de persones conegudes**. Aquestes dues fonts concentren el 100 % del coneixement del procés entre els assistents a la sessió ().

Les tres opinions obertes recollides sobre com millorar la comunicació per a futures sessions del taller mostren tres eixos clau. En primer lloc, un participant indica que, per ara, la comunicació ja és suficient i no cal fer cap canvi substantiu, la qual cosa suggereix que l'enfocament actual funciona bé.

En segon lloc, altres participants consideren que seria útil aprofundir més en les problemàtiques que s'aborden, oferint explicacions més detallades i contextualitzades per tal que el públic entengui millor els temes tractats. Finalment, es planteja augmentar la difusió mitjançant una major presència de cartells i una activitat més intensiva a les xarxes socials, ampliant així l'abast i la visibilitat de les activitats. En conjunt, **les propostes**

apunten a consolidar els punts forts actuals, enriquir el contingut informatiu i reforçar els canals de difusió per a futures accions.

Figura 20: Sessió 5. Valoració de la comunicació (2026). Elaboració pròpia.



Adequació de la sessió

Format de l'activitat

Dels cinc joves que han respost, quatre (un 80 %) han indicat que sí, el format ha estat adequat, mentre una persona (un 20 %) ha seleccionat l'opció NS/NR (no sap / no respon). Aquestes dades mostren una **majoria clara que considera que la dinàmica i l'estructura proposades eren apropiades** per al grup.

Temàtiques i continguts de l'activitat

Quant als continguts de l'activitat les respostes obtingudes mostren una valoració totalment positiva: tots cinc assistents (un 100 %) han respost que sí, les temàtiques abordades són adequades. Aquesta unanimitat reflecteix que el **contingut del taller ha estat percebut com a rellevant i alineat amb les expectatives i interessos del públic juvenil.**

De les 6 respostes recollides (algunes persones van marcar més d'una opció), 2 (33,33 %) han indicat que han adquirit idees sobre noves problemàtiques i necessitats de la fàbrica. La meitat (50 %) afirma que ha rebut informació sobre solucions noves que abans no havia considerat. Una persona (16,67 %) ha assenyalat que no ha obtingut res de nou. En total, **les respostes dels cinc participants reflecteixen una aportació predominant de noves solucions i, en menor mesura,** de noves problemàtiques, amb una part minoritària que no ha percebut contingut nou.

Implicació de les persones en el procés

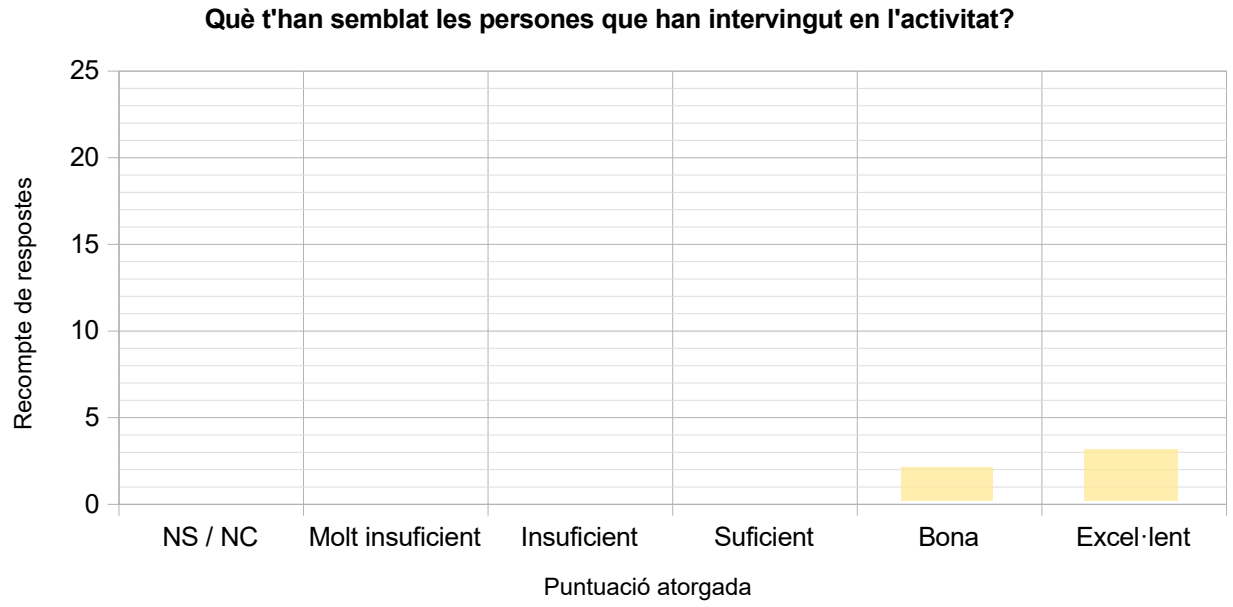
Equip facilitador i intervencions

Els participants van valorar el rendiment de les persones facilitadores que van portar a terme les explicacions. Dels cinc joves consultats, dues persones (un 40 %) van assignar una puntuació de 4, considerant que la intervenció havia estat "bona".

Les altres tres persones (un 60 %) van donar la puntuació màxima de 5, qualificant la intervenció com a "excel·lent". Així, **l'avaluació global de l'equip facilitador es mostra molt positiva,** amb un 100 % de satisfacció entre els assistents ().

No es va recollir cap proposta de millora per a futures sessions i activitats.

Figura 21: Sessió 5. Valoració de l'equip facilitador i intervencions (2026). Elaboració pròpia.

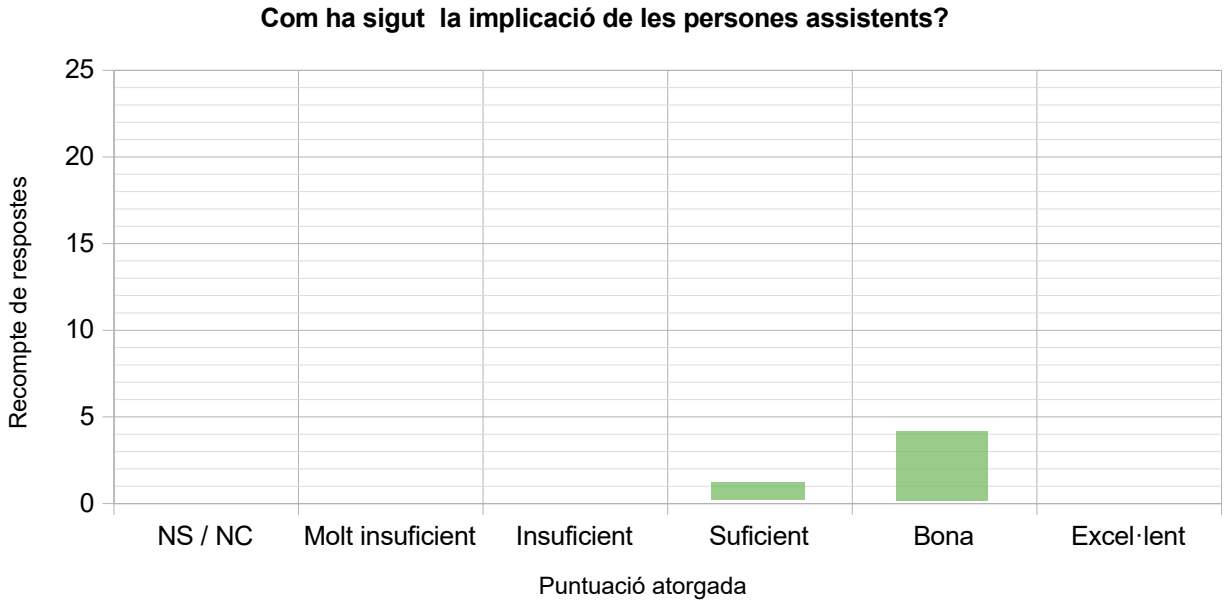


Públic assistent

Pel que respecta la implicació mostrada per les persones assistents, dels cinc joves consultats, un (un 20 %) ha assignat una puntuació de 3, considerant la implicació "suficient", mentre que quatre participants (un 80 %) li han donat un 4, qualificant-la com a "bona". En conjunt, **la valoració de la implicació del públic és positiva,** amb una taxa de resposta del 100 % que indica una participació generalment satisfactòria a la sessió ().

Tots cinc participants (un 100 %) han respost afirmativament, indicant que consideren que **les seves perspectives i requeriments han estat degudament atesos.** Aquesta resposta totalment consensuada evidencia que la planificació i l'execució de la sessió han seguit un **enfocament inclusiu i sensible a la diversitat del públic juvenil.**

Figura 22: Sessió 5. Valoració de la implicació del públic (2026). Elaboració pròpia.



Altres aportacions

No es va recollir cap proposta addicional.

3.5.5 Resultats de la diagnosi de la sessió

Visita guiada a l'àmbit de l'antiga fàbrica (marxa exploratòria)

Durant la primera part de la sessió, la **marxa exploratòria** a l'exterior i a l'interior de l'antiga fàbrica i al seu àmbit immediat, es van produir les primeres reflexions per part de les persones joves assistents.

A partir de l'explicació inicial de la seva història i context, les diverses persones assistents van mostrar el **desconeixement parcial o total dels orígens de l'antic edifici** i la transformació gradual en matèria d'**usos relacionats amb la gestió municipal i les entitats locals de Masquefa.**

Tot i conèixer la presència d'alguns d'aquests usos, especialment els de caràcter associatiu, les persones assistents **desconeixien els espais interiors** assignats actualment a cadascun i **es van sorprendre del seu grau d'implantació a l'àmbit.**

Amb la **visita a alguns d'aquests espais interiors de l'antiga fàbrica** i les explicacions i comentaris proporcionats per les persones facilitadores del taller, la persona responsable de participació juvenil del municipi i membres d'entitats presents a l'àmbit, **les persones assistents al taller van reflexionar sobre el dispar estat dels diferents espais interiors i exteriors.**



Fotografia 25: Sessió 5. El grup de persones assistents, a l'espai de Voluntàries durant la marxa exploratòria a l'àmbit de l'antiga fàbrica. (2026) Elaboració pròpia.

Es va comentar el mal estat d'alguns elements de l'edificació (coberta, estructura, paraments) i es va reflexionar sobre l'impacte que podrien tenir sobre l'ús continuat dels espais de l'antiga fàbrica per part de les persones treballadores i voluntàries que els visiten regularment i els fan servir com a lloc de treball i de reunió.

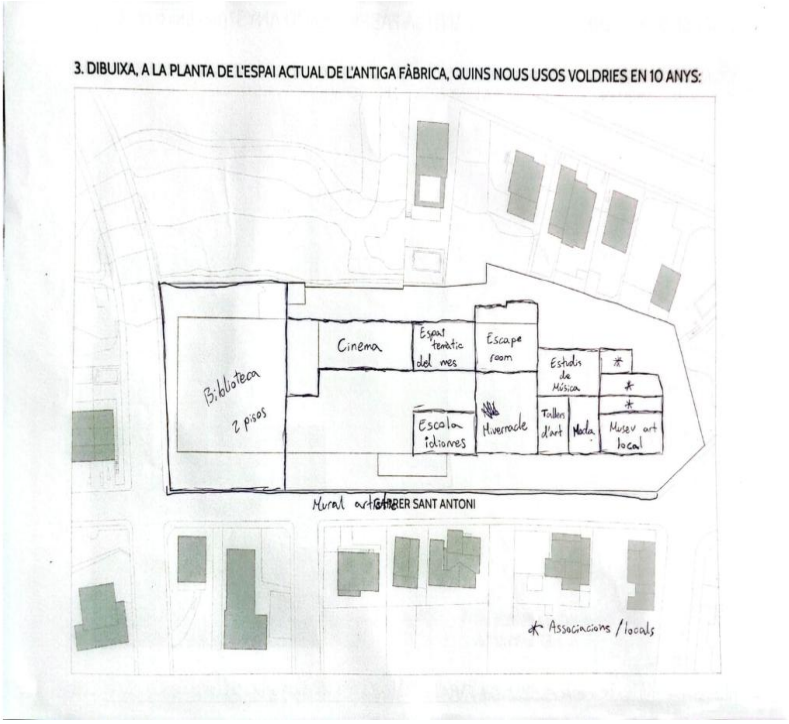
Així mateix, **les persones assistents també van destacar algunes qualitats estètiques o espacials del propi àmbit,** com els seus **grans espais interiors** de doble alçada en algunes zones, elements de la seva **estructura** (cercades metàl·liques) o de les seves diferents **façanes**, **així com el potencial d'alguns espais exteriors o semiexteriors** actualment presents a l'àmbit, quant a possibles referències per a la seva transformació futura.

Concretament, seran **aquestes reflexions** de les persones assistents sobre les qualitats estètiques i espacials de l'àmbit i les seves edificacions les que més **influiran sobre les seves propostes** plantejades per a l'antiga fàbrica en les següents dinàmiques realitzades durant la sessió.

Visions individuals de l'àmbit

Tot seguit, les persones assistents a la marxa exploratòria van realitzar la d**inàmica de visions individuals de l'àmbit,** en què van emplenar les làmines proporcionades, i posteriorment van explicar a la resta del públic i a les persones facilitadores.

Una de les persones assistents (una dona, de 15 anys), va definir en primer lloc l'aspecte general del **possible aspecte d'un futur edifici a l'àmbit de l'antiga fàbrica.** Aquest apareix amb tres pisos d'alçada, una coberta de perfil de volta i àmplies obertures o finestrals, tot reminiscent de l'arquitectura fabril de les construccions originals de l'àmbit.



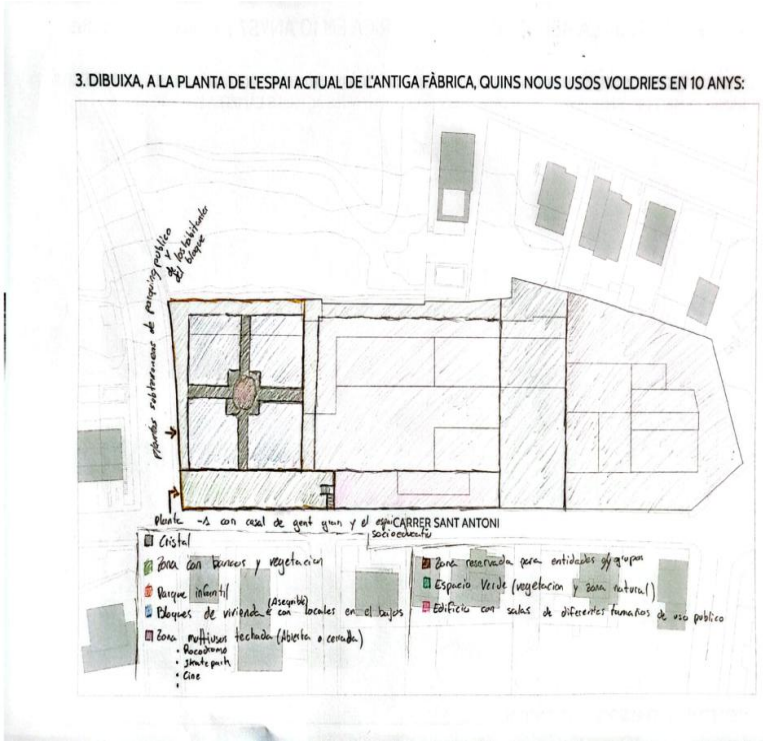
Il·lustració 6: Una de les làmines produïdes per les persones assistents.

A la **planta** proporcionada a la làmina, aquesta persona va definir i segregar-hi **diferents usos possibles per a l'àmbit** jutjant-los del seu propi interès, del conjunt de la joventut del municipi, així com d'altres col·lectius del mateix.

Al plànol, va establir una **biblioteca pública de dues plantes, un espai amb cinema, una petita escola d'idiomes, així com espais destinats a exposicions itinerants de periodicitat mensual.** També va definir alguns **espais d'oci** (com un *escape room*), així com **espais destinats a estudis musicals, tallers d'art i de moda.**

També va definir un espai destinat a allotjar un **petit museu d'art local,** així com va guardar una sèrie d'**espais destinats a seguir allotjant entitats i associacions** locals, tant aquelles actualment presents al mateix, com altres del municipi.

A l'espai exterior de l'àmbit, també va definir **espais públics oberts, així com tancats o semiexteriors** (com un espai amb un hivernacle), així com també va destinar un **espai de caràcter artístic** a l'actual mur de contenció que discorre pel carrer de Sant Antoni, convertint-lo en un mural artístic.



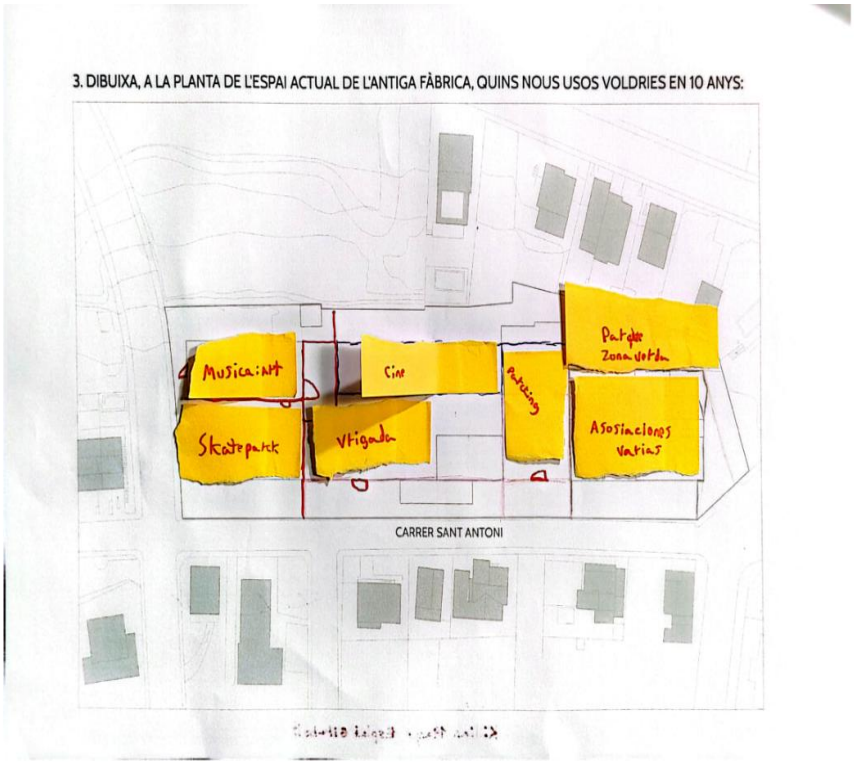
Il·lustració 7: Una de les làmines produïdes per les persones assistents.

Una altra persona participant (un home, 21 anys), va definir així mateix, en el pla proporcionat per la làmina, un **complex d'espais i usos mixtos per a l'àmbit actual.** Establir usos a les plantes subterrànies de l'àmbit aprofitant el desnivell del terreny, per allotjar **espais d'aparcament** per a la ciutadania del municipi i els habitants dels habitatges públics edificats damunt d'aquest, així com altres espais que aprofitessin igualment el desnivell del carrer de Sant Antoni, per ubicar **espais en planta baixa corresponents a usos comunitaris** (casal de gent gran, associacions).

A la part destinada a habitatge **«de tipus assequible»** situada a sobre dels espais subterranis d'aparcament, va establir quatre blocs d'habitatges **amb locals a la seva planta baixa** i un **espai central de caràcter públic dotat d'un petit parc infantil.** Contigu a aquests blocs, va definir un **espai amb coberta**, però amb possibilitat d'estar obert a l'exterior a la façana, amb **diversos usos lúdics o esportius** de caràcter esporàdic o continuat (cinema a l'aire lliure, rocòdrom, *skate park*).

Per a les altres seccions de l'àmbit, va definir **dues zones segregades,** una destinada a allotjar **locals d'entitats i grups del municipi,** i una altra a allotjar diferents **sales de diferents mides i funcions per a ús públic,** com a centre cívic, cultural o comunitari. El plànol també defineix una **reserva d'espais públics verds** al voltant del conjunt d'edificacions, amb vegetació i zona natural.

Una altra de les persones assistents (home, 18 anys), va definir, tant en perspectiva com en planta, un **edifici conformat amb dues plantes ideat com a nou casal de joves del municipi,** amb més capacitat d'usos i espais que l'actual.



Il·lustració 8: Una de les làmines produïdes per les persones assistents.

Va definir **diversos espais de caràcter lúdic i comunitari per a la gent jove del municipi, tant exteriors com interiors** (una cuina, un saló, un espai recreatiu, una terrassa comunitària), així com **altres de caràcter més privatiu,** com ara una sèrie d'habitacions d'ús esporàdic on fer colònies, o que puguin servir per a visites esporàdiques de joves o altres membres de la comunitat.

Una altra persona assistent (dona, 17 anys) va proposar, en una targeta annexa a la làmina **«modernitzar els interiors [de l'àmbit i] mantenir l'exterior en el [major grau] possible».** A les fotografies de l'entorn actual de l'antiga fàbrica, hi va disposar alguns elements de mobiliari urbà (bancs).

En el pla, va definir així mateix **diverses zones funcionals** per al mateix. Una destinada a allotjar **espais d'emmagatzematge i d'aparcament per a les associacions locals.** En altres parts, va definir diversos **usos de caràcter lúdic o cultural** (un espai d'escalada, un teatre, un espai per a un museu o exposicions temporals, una pista de bàsquet o futbol, així com espais exteriors públics i de caràcter verd, amb diversos arbres, vegetació, bancs i fonts o estanys).

L'última persona present a la dinàmica (gènere fluid, 19 anys) va definir, en el pla de la làmina, **diversos usos distribuïts al llarg de la parcel·la** actual de l'àmbit. Indicant-los en diverses targetes, va definir **usos per a «música i art», *skate park*, brigada [municipal], cinema, aparcament, una zona de parc o espai verd, així com una altra destinada a albergar locals i espais d'«associacions diverses» del municipi.**

Tancament de la sessió en plenària

En el tancament de la sessió, en format de plenària, **les persones assistents van explicar de manera concisa cadascuna de les propostes individuals** per a l'àmbit desenvolupades mitjançant la realització de la làmina.

Les persones assistents van manifestar el seu **interès perquè el municipi comptés amb un nombre més gran d'espais destinats a l'ús per part de la població més jove.** Tot i comptar amb alguns destinats a aquests usos (com el mateix Casal de Joves on es va realitzar la sessió, o l'Esplai Giravolt, contigu a aquest), **el públic assistent va manifestar la insuficiència dels mateixos per a diversos usos desitjables** (de reunió, per realitzar activitats lúdiques amb major assistència com de cinema o de teatre...), així com algunes associacions locals sense local (com ara l'Espai Socioeducatiu, que no compta amb un espai propi privatiu per l'entitat).

3.5.6 Principals conclusions extretes

La **cinquena sessió del procés participatiu ha permès incorporar de manera específica la mirada de la població jove en la definició dels futurs usos de l'àmbit de l'antiga Fàbrica de Cartró,** mitjançant una combinació de treball in situ i dinàmiques creatives orientades a la projecció d'escenaris futurs.

Tot i la **dimensió reduïda del grup participant,** la sessió ha aportat una **aproximació qualitativa rellevant** basada en l'experiència directa de l'espai i la formulació de propostes amb un alt component imaginatiu i funcional. La **marxa exploratòria ha evidenciat, en primer lloc, un coneixement limitat de l'àmbit per part de la població jove,** especialment pel que fa als seus usos interns i a la seva evolució històrica. Aquest fet posa de manifest la necessitat de reforçar les estratègies de divulgació i apropament d'aquest espai a aquest col·lectiu.

Al mateix temps, **la visita ha permès identificar tant les potencialitats espacials i arquitectòniques de l'àmbit com les seves mancances,** especialment en relació amb l'estat de conservació d'alguns elements constructius.

Les **propostes generades durant la dinàmica de visions individuals mostren una clara aposta per un model d'usos mixtos,** amb una forta **presència d'espais destinats a la cultura, l'oci i la creativitat juvenil.** Es repeteixen elements com **sales polivalents, espais per a la pràctica artística** (música, arts visuals, moda), **equipaments culturals** (cinema, teatre, exposicions) i **zones d'activitat esportiva o recreativa** (*skate park*, rocòdrom, espais a l'aire lliure). Aquesta diversitat d'usos evidencia la voluntat de generar un espai flexible i dinàmic, capaç d'adaptar-se a diferents interessos i formes d'ús.

Així mateix, **es detecta un interès significatiu per integrar altres funcions dins l'àmbit, com l'habitatge assequible, els espais per a entitats o els equipaments comunitaris,** configurant propostes que apunten cap a un model de barri o peça urbana complexa i autosuficient.

En aquest sentit, **les aportacions de la població jove no es limiten a usos específics per al seu col·lectiu,** sinó que incorporen una visió més àmplia i integradora del conjunt del municipi.



Fotografia 26: Sessió 5. Visita als espais interiors de l'antiga fàbrica (2026) Elaboració pròpia.

Un altre aspecte rellevant és la **sensibilitat mostrada cap a la conservació i reinterpretació de l'arquitectura existent,** amb propostes que plantegen mantenir determinats elements identitaris de l'antiga fàbrica, combinant-los amb intervencions de modernització interior. Aquesta aproximació reforça el **valor patrimonial de l'àmbit i/o la seva capacitat per generar identitat.**

En el **tancament de la sessió,** es fa evident la **percepció compartida d'una manca d'espais suficients i adequats per a la població jove al municipi,** tant en termes quantitatius com qualitatius. Les propostes recollides apunten, per tant, a la **necessitat de reforçar aquesta oferta,** garantint espais accessibles, versàtils i adaptats a les noves formes d'ús i relació.

Finalment, cal assenyalar que **els resultats de la sessió es veuen condicionats per la baixa participació** (5 persones) i pel **perfil específic de les persones assistents.** En aquest sentit, una part significativa del grup prové d'un entorn associatiu concret i no resideix directament al municipi, fet que pot influir en la naturalesa de les propostes i en el grau d'arrelament territorial de les mateixes. Tot i aquestes limitacions, **la sessió aporta una base qualitativa valuosa que permet incorporar la perspectiva juvenil al procés i que haurà de ser complementada amb futures accions de participació** que ampliïn la representativitat d'aquest col·lectiu.

3.6 Acta 6ª Sessió: Devolució del procés participatiu realitzat

Nº. de la sessió	SESSIÓ 6
Lloc	Centre Tecnològic i Comunitari (CTC Masquefa)
Data	14 d'abril de 2026, 18:00h – 20:00h
Duració de la sessió	2h 15'
Nº. de persones	48 persones assistents



Il·lustració 9: Sessió 6. Cartell de la sessió (2026). Font: Paisaje Transversal.

3.6.1 Objectius de la sessió

La sisena sessió tenia com a objectiu principal **tancar el procés i presentar els resultats quantitatius i qualitatius** del mateix a les persones assistents, subratllant les fites aconseguides des de l'àmbit municipal i la seva alineació amb l'Agenda Urbana de Masquefa 2030. A més, es van relacionar les conclusions extretes amb els futurs passos per al desenvolupament del projecte de transformació i amb les normatives urbanístiques (POUM).

La sessió també va **introduir alguns exemples de models innovadors d'habitatge social i de renovació** urbana, i es va obrir un espai per a respondre a les preguntes i aclarir dubtes del públic, **garantint transparència i traçabilitat** entre les aportacions rebudes i les decisions adoptades.



Fotografia 27: Sessió 6. Exposició dels resultats del procés (2026) Ajuntament de Masquefa.

3.6.2 Desenvolupament de la sessió

La sessió va començar amb una **introducció formal** dels membres de l'equip municipal —l'alcalde i una regidora—, que van exposar la seva **valoració global del procés**, destacant tant la quantitat com la qualitat de la participació ciutadana i el seu encastament dins l'Agenda Urbana de Masquefa 2030. Seguidament, l'equip facilitador va fer un **resum metodològic,** enumerant les **visites, tallers i enquestes realitzades**, i va presentar de manera sintètica els **resultats quantitatius i qualitatius i les conclusions temàtiques.**

A continuació, l'equip facilitador va ampliar la informació sobre l'**abast i els objectius del projecte de transformació**, explicant l'estat actual de la qualificació urbanística de la zona i la seva projecció dins les futures normatives (POUM). Després, es va obrir un **torn de preguntes** i respostes on tant l'equip municipal com els equips tècnics van atendre les inquietuds del públic present.

Posteriorment, tres ponències complementàries van abordar models innovadors de renovació urbana i d'habitatge social: el primer va presentar **propostes de renovació sostenible d'àmbits industrials**; el segon i el tercer, els grups Sostre Cívic i Cohabitac, van explicar els seus **models d'habitatge cooperatiu en cessió d'ús i de lloguer públic** gestionat per fundacions privades.

Finalment, es va tancar la jornada amb una **segona ronda de preguntes i comentaris**, on tots els equips (municipals, tècnics i les organitzacions convidades) han tornat a respondre les qüestions del públic, assegurant la transparència i la traçabilitat entre les aportacions recollides i les decisions adoptades.

3.6.3 Perfil de les persones assistents

De la 6ª sessió no es disposa d'un perfil desagregat de l'assistència, ja que **no es van recollir enquestes d'avaluació.** En ser una sessió exclusivament expositiva de tancament, no es va demanar cap informació detallada sobre les característiques demogràfiques o les opinions dels assistents.

3.6.4 Valoració de les persones assistents

En la 6ª sessió, en virtut de ser una jornada expositiva de tancament dedicada a presentar els resultats i les conclusions del procés, **no es va realitzar cap avaluació del públic**; la dinàmica es va centrar exclusivament en la devolució de dades, les ponències dels equips municipals i tècnics i la resposta a les preguntes, sense sol·licitar valoracions formals dels assistents.

3.6.5 Principals conclusions extretes

La **sisena i darrera sessió del procés participatiu** va tenir la finalitat de fer públics i exposar els resultats de caràcter qualitatiu i quantitatiu del procés participatiu, així com difondre alguns models d'urbanisme sostenible i d'accés alternatiu a l'habitatge.

En aquest sentit, el **nombre considerable de persones assistents** a la sessió (48 persones) reitera **l'interès de la ciutadania local en el procés** i, específicament, en els resultats obtinguts, així com en les **alternatives futures i propostes** a desenvolupar en el marc del conjunt del projecte de transformació de l'antiga fàbrica.

La sessió també ha tingut la utilitat de presentar i resumir el **conjunt d'eines, sessions i materials emprats durant l'execució total del procés participatiu** al conjunt del públic, amb la intenció de transmetre aquelles parts del procés que no han pogut ser seguides en la seva totalitat per les persones participants ja sigui per motius d'assistència, pel propi marc temporal prolongat del procés, o per les seves qualitats intrínseques d'algunes de les sessions (com aquella exclusivament destinada a la població més jove del municipi).

L'exposició dels resultats de caràcter tant qualitatiu com quantitatiu del procés, així com també de les principals conclusions extretes, també ha permès transmetre, al conjunt de les persones assistents, una **informació raonada i justificada en funció de les dades obtingudes i d'aquelles eines i criteris emprats per analitzar-los,** igualment explicats.

Aquesta exposició de resultats i conclusions, i independentment d'aquells materials posteriorment difosos per a la ciutadania amb l'objectiu d'explicar i/o resumir el procés participatiu mateix, ha permès la **transmissió d'una informació fiable i de qualitat** en relació amb el procés participatiu i els seus objectius principals, **necessària per enriquir i enfortir els futurs debats i preses de decisió** en els quals participarà la ciutadania del municipi.

Els dos **torns oberts de preguntes** de la sessió, dirigides tant a membres de l'equip municipal, com dels equips tècnics encarregats del procés participatiu i del projecte general de transformació de l'àmbit, així com a les persones d'organitzacions convidades a l'esdeveniment (Sostre Cívic i Cohabitac), també han permès **recollir algunes de les inquietuds o les valoracions de la ciutadania** en aquest punt.

Pel que fa a aquest punt, es poden destacar **algunes d'aquestes inquietuds del públic assistent,** generalment relacionades entorn de **l'encaix urbanístic de l'àmbit de transformació en el planejament local** (el POUM de Masquefa), així com quant al **possible grau d'influència que els resultats del procés participatiu puguin tenir en la decisió dels usos** i l'espai ocupat per aquests en la qualificació i el plantejament del propi àmbit.

Així mateix, l'exposició de models alternatius d'urbanisme de caràcter sostenible, regenerador i basat en experiències i contextos similars i propers, així com de models alternatius d'accés a habitatge de caràcter assequible, també ha permès situar el conjunt del **complex abast del projecte general de transformació de l'àmbit** de l'antiga fàbrica, així com la **complexitat pròpia entorn de la possible inclusió d'usos diversos i combinats, fent-la accessible** al conjunt del públic assistent, i fent-ho així mateix partícip i capaç d'abordar-la i continuar-la en els futurs debats i preses de decisió relacionades amb la transformació de l'àmbit.

En conjunt, la sessió ha complert amb èxit aquells objectius principals de tancament i devolució del procés participatiu de l'àmbit, atesa la considerable participació del públic tant en termes d'assistència com de debat, permetent situar-la com a **punt d'inflexió i de partida positiu tant del projecte general de transformació de l'àmbit com de futurs processos i consultes relacionades amb els futurs usos i espais** d'aquests, destacant **l'interès genuí i estès de la ciutadania local** en el conjunt de mecanismes emprats fins ara, i també en el futur, per a la presa de decisions generals relacionades amb l'àmbit.

